

Développements

02/ Ontologie de l'accident - (Més)aventures architecturales

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	7	Heures TD	39	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	4	Coefficient	4	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Patterson

Objectifs pédagogiques

Présenter certains discours théoriques et débats en architecture, mais aussi venant de l'extérieur – à travers des champs variés comme la philosophie, la science, l'économie, l'art, etc. Amener les étudiant.e.s à réfléchir de manière plus large l'architecture et la ville à la lumière des développements sociaux, politiques, scientifiques et technologiques dans une problématique résolument contemporaine. Les aider à réfléchir sur la relation entre la théorie et la pratique – c'est à dire la capacité de porter du sens. De se remettre en question et s'orienter vers l'inventivité. Les étudiant.e.s seront amenés à développer un regard critique sur la discipline et ses discours. Développer leurs capacités de recherche, représentation, expression orale et écrite. Ce cours est dispensé dans un format bilingue où les étudiant.es sont libres de communiquer en français ou en anglais, et l'animation est conçue de manière à assurer la compréhension collective. Le matériel sera fourni dans les deux langues.

This course will address theoretical discourses and debates in architecture, but also from outside the field—through various disciplines such as philosophy, science, economics, art, etc. Students will be encouraged to think more broadly about architecture and the city in light of social, political, and technological developments in terms of contemporary contexts. It will also provide an environment to reflect on the relationship between theory and practice—that is, the ability to convey meaning. It will encourage self-reflection, inventiveness and experimentation. This course has been running using a bilingual format where students are free to communicate in French or English and the animation is done in a manner to ensure collective comprehension. Materials will be provided in both languages. You require an above-average level of English, curiosity, creativity and motivation.

Contenu

Errare humanum est, perseverare diabolicum, (L'erreur est humaine, l'entêtement [dans son erreur] est diabolique.)

Ce développement propose l'accident en tant que catégorie pour la pensée architecturale. « Il n'y a pas de science de l'accident », avertissait Aristote. Et d'après Paul Virilio, « Malgré la cindynique qui évalue les risques, il n'y a pas d'accidentologie, mais une découverte fortuite, une invention archéotechnologique. Inventer le navire à voile ou à vapeur, c'est inventer le naufrage. Inventer le train, c'est inventer l'accident ferroviaire du déraillement. »

Alors qu'en est-il de l'accident ? Et de l'accident en architecture ? Comment se manifeste-il ? Et sous quelles formes ? Quelle relation entretient-il avec le progrès ? Peut-on dire que la naissance de « la pensée moderne » et l'idée du progrès (ainsi que le positivisme, l'humanisme, etc.) vont de pair ? Si oui, quel comportement devons-nous adopter aujourd'hui ? Les possibilités ouvertes par l'accident sont d'autant plus renforcées par les problèmes de réalisation de l'architecture - les luttes idéologiques, la représentation, la fabrication d'objets, etc. En amplifiant à la fois l'accident théorique et pratique, nous pouvons révéler de nouvelles façons inattendues d'ouvrir des situations et produire des nouvelles technologies.

Entre les deux pôles subjectifs du progrès et de l'accident se trouve un espace d'opérations potentiellement productives où les règles paradoxales et le dogme sont refusés. L'accident identifie des moments de pensée permettant d'éviter la stabilité, le consensus, choisissant davantage d'adresser les questions plutôt que les réponses. Avec les évolutions / accélérations technologiques, les enjeux politiques et économiques, les mutations des dispositifs, les regards changent sur le (nouveau) matérialisme, le transhumanisme, etc., quels accidents à venir ?

Histoire des accidents en architecture :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_de_défaillances_structurelles_et_d%27effondrements

<https://www.estrepublicain.fr/edition-de-nancy-ville/2017/05/23/un-mur-de-l-ecole-d-architecture-s-effondre>

<https://io9.gizmodo.com/these-are-some-of-the-worst-architectural-disasters-in-512561209>

<https://www.complex.com/style/2011/12/the-50-worst-architecture-fails/5>

Heike Bollig, Errors in Production : <http://www.errors-in-production.info>

Buster Keaton, One Week (1920)

English

Errare humanum est, persevere diabolicum, (To err is human, to persist [in error] is diabolical.)

This course proposes accident as a category for architectural thought. "There is no science of accident," Aristotle warned. And according to Paul Virilio, "Despite the cindynic who assesses risks, there is no accidentology, but rather a fortuitous discovery, an archeotechnological invention. Inventing the sailing ship or the steamship is to invent the shipwreck. Inventing the train is inventing the railway accident of derailment."

So what about accidents? And accidents in architecture? How do they manifest themselves? And in what forms? What is their relationship to

progress? Can we say that the birth of “modern thought” and the idea of progress (as well as positivism, humanism, etc.) go hand in hand? If so, how should we behave today? The possibilities opened up by accident are further reinforced by the problems of architectural realization—ideological struggles, representation, the manufacture of objects, etc. By amplifying both theoretical and practical accident, we can reveal new and unexpected ways of opening up situations and producing new technologies.

Between the two subjective poles of progress and accident lies a space for potentially productive operations where paradoxical rules and dogma are rejected. The accident identifies moments of reflection that allow us to avoid stability and consensus, choosing instead to address questions rather than answers. With technological developments and acceleration, political and economic challenges, and changes in systems, perspectives are shifting toward (new) materialism, transhumanism, etc. What accidents lie ahead?

Mode d'évaluation

Participation aux discussions, lecture et compréhension des textes, exposés, créer une représentation visuelle/cartographie, carnets des notes et recherches/expérimentations personnelles et des références. Le cours sera enseigné en français et en anglais, tout comme l'ensemble des discussions, exposés, et travaux requis.

Participation in discussions, readings, presentations, creating visual representations/maps, personal research/experiments, along with references. The course will be taught in French and English, as will all discussions, presentations, and required work.

Travaux requis

Exposés, analyse et « critical mapping » d'un accident en architecture, carnet critique.

Presentation, analyses and critical mapping of an architectural 'accident'.

Bibliographie

Philippe Chiambaretta, dir., Les paradoxes du vivant, Stream 4, 2017
Beatriz Colomina & Mark Wigley, Are We Human ? Lars Müller, 2017
Gilles Deleuze, Différence et répétition, PUF, 1968
Edward Eigen, On Accident: Episodes in Architecture and Landscape, MIT Press, 2018
Michel Foucault, Histoire de la folie à l'âge classique. Folie et déraison, Gallimard, 1972
Markus Gabriel, Pourquoi le monde n'existe pas, Jean-Claude Lattès, 2014
Jack Halberstam, The Queer Art of Failure, Duke, 2011
Francesca Hughes, The Architecture of Error, MIT Press, 2014
Bruno Latour, Nous n'avons jamais été modernes, La Découverte, 1991
Bruno Latour, Enquête sur les modes d'existence, La Découverte, 2012
Lisa Le Feuvre, Failure, MIT Press, 2010
Scott Marble, 'Imagining Risk' in Building (in) The Future, Deamer & Bernstein, eds. Princeton, 2010
Benjamin Noys, Malign Velocities, Zero, 2014
Mario Salvadori & Matthys Levy, Pourquoi ça tombe ? Parenthèses, 2009
Bernard Stiegler, dir., Le nouveau génie urbain, FYP, 2020
Paul Virilio, L'accident originel, Galilée, 2005