

Studio de projet semestre pair

04 Aux confins de NAVIGOLAND. Projets enquêtés sur les limites d'un réseau

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	P8
Semestre	8	Heures TD	150	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	12	Coefficient	12	Session de rattrapage	non		

Responsable : Mme Wilson

Objectifs pédagogiques

- Explorer la condition liminale de communes de part et d'autre de frontières administratives
- Comprendre, par la comparaison de situations, les implications directes et indirectes des infrastructures des réseaux de mobilité et leur politique tarifaire pour l'aménagement du territoire, les services, la valeur foncière, et donc les modes de vie
- Questionner les paradigmes de centralité, polarité, périphérie, développement métropolitain
- Élaborer et éprouver des pratiques analytiques de la marche pour identifier la traduction matérielle de ces politiques à des micro-échelles, ou à celles de l'infra-ordinaire
- Dédire de ces observations et de leur représentations des problématiques territoriales à partir desquelles initier des projets

Intervenants

Elu.e.s des communes étudiées

André Broto – ingénieur (Polytechnique), directeur de la stratégie Vinci Autoroutes, auteur de Transports. Les oubliés de la République. Quand la route reconnecte le territoire, Eyrolles, 2022

Stéphane Dos Santos Silva – Groupe SNCF. Responsable du pôle correspondance institutionnelle et citoyenne

Yo Kaminagai - délégué à la Conception au département Maîtrise d'ouvrage des projets de la RATP

Un.e enseignant.e en ENSA spécialisé.e sur les questions de territoires marginaux / ruraux

Contenu

Quel est le point commun entre Souppes, Boigneville, Houdan, Bonnières, Chars, Bruyères sur Oise, Surveilliers Fosses, Dammartin Juilly Saint Mard, Crouy sur Ourq, Nanteuil Saâcy ?

Et quel est le point commun entre Dordives, Malesherbes, Marchezais Broué, Vernon, La Villetterte, Boran sur Oise, La Borne Blanche, Le Plessis-Belleville, Mareuil sur Ourq, Nogent l'Artaud Charly ?

Les premiers sont tous le lieu des dernières gares d'un territoire que l'on appellera Navigoland, sur des lignes ferroviaires qui s'aventurent au-delà de ses frontières.

Les secondes sont les communes des premières gares de l'autre côté de la frontière de Navigoland, dans un territoire nommé Hors Forfait. Sur les plans des réseaux franciliens, elles apparaissent dans une zone de couleur grise, au-delà d'une ligne clairement marquée « tarification hors Ile-de-France ».

Nous allons donc postuler un territoire nommé Navigoland (©), formé en liant les points extrêmes des gares comprises dans les abonnements du passe Navigo, et un territoire nommé Hors Forfait (©), couronne en lisière de la Ligne de partage tarifaire. Nous posons l'hypothèse que certaines différences de manières d'aménager et d'habiter le territoire existent de part et d'autre de la frontière entre Navigoland et Hors Forfait, et que ces différences se manifestent par des signes matériels plus ou moins ténus qui peuvent inclure l'architecture.

Venant de Paris, nous allons imaginer que, pour ne pas acheter de billet complémentaire, nous débarquons à l'un des points extrêmes du réseau de transport de Navigoland et recourrons à la marche pour relier la première gare de Hors Forfait, de l'autre côté de la frontière. Par différents protocoles d'observation promenadologique (la science analytique de la promenade), nous prêterons une attention particulière au point de « soudure forfaitaire », qui sera aussi celui de la traversée d'une frontière régionale, voire également départementale. Que provoque cette ligne de partage ? Que traduit-elle de questions complexes de juxtaposition, imbrication, superposition, contradiction de divers niveaux administratifs et leurs retombées concrètes en termes d'aménagement et pratiques du territoire par les « navetteurs » ? Toujours au plus près du terrain, nous entreprendrons une comparaison entre les deux communes en nous attachant à de petites manifestations matérielles, indices de différences imputables à leurs situations liminales et d'appartenance territoriale multiple. Par exemple, le village de Dordives appartient au bassin de vie de Souppes-sur-Loing, à 5km, se situe dans le même milieu hydrique du Loing, et dans la même aire d'attraction de Paris, mais en est démarqué par la ligne invisible de transition forfaitaire, qui est aussi celle d'une limite départementale.

L'examen, en première partie du semestre, de ce basculement subtil et ses conséquences pour les communes de Hors Forfait, ses représentations à l'aide de cartographies complexes, l'enquête à partir de ses indices matériels, l'identification de nœuds que sont les micro-lieux ou la complexité des acteurs semblent se concentrer, un atlas collectif de pratiques différenciées, fera émerger des problématiques situées à partir desquelles seront élaborées les projets du semestre.

Navigoland #I (2024) prenait en compte l'ensemble des 10 paires de communes correspondant à cette condition et en établissait un atlas.

Navigoland #II sélectionnait 2 parmi ces paires de communes pour approfondir un partage collectif de la connaissance de ces terrains : le binôme de communes Souppes sur Loing (Seine et Marne, Ile de France) - Dordives (Loiret, Val-de Loire), approfondissant ainsi un partenariat avec la commune qui aura hébergé l'excursion inaugurale et le rendu final de Navigoland II. Les travaux des étudiants ont été présentés à Souppes-sur-

Loing, devant le conseil municipal

Navigoland #III se focalisera soit sur le binôme de communes Souppes sur Loing (Seine et Marne, Ile de France) - Dordives (Loiret, Val-de Loire), approfondissant ainsi un partenariat avec la commune qui aura hébergé l'excursion inaugurale et le rendu final de Navigoland II, soit sur une autre paire de commune en lisière francilienne, éventuellement hors corpus initial.

D'une première édition brossant très large, en guise de repérage, la troisième repose donc l'ensemble des problématiques soulevées par les éditions précédentes sur un territoire restreint. Le studio poursuivra l'idée de rendre aux communes la réflexion qui a été menée sur elles.

D'édition en édition, les projets élaborés contribuent ainsi à dresser un portrait du territoire Hors Forfait, couronne en lisière de la Ligne de partage tarifaire. Territoire mouvant, puisque chaque nouveau changement de tarification crée les conditions d'un nouveau territoire, en renforce certains points et en affaiblit d'autres.

DEROULE

Phase 1

1_ 9 mars Lancement du studio

2_ Incursions aux confins de Navigoland et au seuil de Hors-Forfait 1 :

Promenade inaugurale, repérage-test collectif

3_Semaine des voyages : Incursions aux confins de Navigoland et au seuil de Hors-Forfait. Excursion de deux ou quatre jours dans les communes constituant les cas d'études du studio. Les étudiants sont logés dans un équipement communal. Exposés sur La France Périphérique de Christophe Guilluy et La gratuité des transports. Une idée payante de l'Observatoire des villes du transport gratuit. Film La ligne de partage des eaux de Dominique Marchais.

4_ Atelier : Restitutions des explorations_ Nœuds et indices – enquêtes.

5_ Nœuds et indices – Enquêtes. Exercice « en loge » d'esquisses rapides pour des fictions plausibles.

6_ Rendu et jury de l'Atlas collectif des conditions limitrophes entre Navigoland et Hors-Forfait et des Enquêtes problématisées. Lancement du travail sur un scénario de projet.

Phase 2

7_ Atelier : scénario de projet enquêté

Intervention de Stéphane dos Santos Silva (SNCF)

8_ Retour collectif sur le terrain

9_Consultation par petits groupes : projet

Intervention de Yo Kaminagai et André Broto

10_ Rendu intermédiaire et Atelier

Phase 3

11_ Atelier – élaboration du projet

12_ Atelier – élaboration du projet

13_ 8 juin 2026 jury interne

14_ 15 juin 2026 jury externe

Entre chaque lundi de studio est attendu un retour sur les sites. Des événements en lien avec nos sujets seront signalés en guise de programme « off », recommandé mais facultatif.

Mode d'évaluation

Contribution aux réflexions collectives et au déroulement du studio

_Contribution aux recherches collectives, au livret des notions, aux représentations expérimentales et thématiques (cartographie alternatives, documents-maîtres), au partage des lectures et références théoriques (1ère moitié du semestre)

_Contribution des carnets individuels à l'ensemble de la petite bibliothèque A5 des carnets d'exploration

_Régularité du travail et présentations d'exercices de divers formats, enrichissant les questionnements et la dynamique du studio

_Travail de terrain, présence régulière sur le site

_Remise en dialogue du projet individuel avec l'ensemble de la production du studio

Projet individuel

_Pertinence du scénario

_Capacité à mettre en projet la complexité des jeux d'acteurs territoriaux ; capacité de faire de la dimension documentaire un levier de projet

_Capacité à projeter à partir d'observations et d'expérience du terrain (entretiens, relevés, arpentages, perceptions spatiales et d'ambiances, ...)

_Capacité à adresser, par le projet, l'une ou plusieurs des problématiques suivantes :

Limites de réseau

Limites territoriales

Continuités géographiques vs discontinuités des services et administrations

Frange francilienne : Être en marge des logiques métropolitaines ; être en marge des logiques régionales

Considérer la marge, la discontinuité comme condition particulière, et non pas comme dysfonctionnement

Equité territoriale

Centre/périphérie

Pôles majeurs, pôles secondaires

Conflits ou rencontres d'intérêts entre infrastructures/acteurs supra-régionaux et niveau communal

Implications des questions de mobilités pour les territoires considérés

L'effet du ferroviaire dans des territoires périphériques

_Qualité de la résolution architecturale, spatiale (urbaine, paysagère, territoriale) et narrative des questions ou de la situation traitée, à diverses échelles

_Qualité et pertinence de l'expression graphique et plastique du projet ; Recherche de modes de représentation spécifiques au sujet et aux échelles traités, y compris en maquette.

_Qualité de l'oral

Travaux requis

Travaux collectifs : carnets d'exploration, lexique, cartographies alternatives, représentations graphiques d'enquêtes, exposés sur lectures

Travail individuel : recherche des leviers d'un projet et élaboration d'un scénario de projet, conception de l'intervention, recherche des modes de représentation adéquat

Bibliographie

Démarches littéraires et artistiques autour des limites administratives et des transports

De Fareins, Yann. « 30 Limites. Les frontières du département du Gard », France(s) Territoire Liquide, Seuil, 2014.
<http://www.franceterritoireliquide.fr/lesphotographes/yann-de-fareins.html>

Detraz- Yvan. Zone sweet zone, La marche comme projet urbain, Wild Project, 2020

Maspero, François. Les passagers du Roissy-Express, Seuil 2004 (première édition 1990)

Marchais, Dominique. La ligne de partage des eaux, film documentaire, 2013

Pirson, Jean-François. La limite comme chemin, éditions espaces.regards, 2008

Rolin, Jean. Traverses, Points 1990.

Sinclair, Iain. London Orbital, 2002 (trad. Franç. Babel, 2016) et London Overground, 2015 (trad. Franç. Babel 2018)

Vasset, Philippe. Un livre blanc. Fayard 2007

Transport, mobilité

Broto, André. Transports. Les oubliés de la République. Quand la route reconnecte le territoire, Eyrolles, 2022

Diab, Youssef et Landeau, Bernard. Le nouveau monde de la mobilité. Presses des Ponts 2018

Observatoire des villes du transport gratuit. La gratuité des transports. Une idée payante ? Le bord de l'eau, 2022.

Razemon, Olivier, Chroniques impatientes sur les mobilités quotidiennes : <https://www.lemonde.fr/blog/transports/2017/07/27/a-propos-du-blog/>

Franges et marges franciliennes

Bouron, Jean-Benoît, et Reveyaz Nathalie. « Les aires urbaines en France en classe de troisième : que faire de cet objet géographique aujourd'hui ? » Géoconfluences, avril 2023. <https://geoconfluences.ens-lyon.fr/informations-scientifiques/dossiers-thematiques/geographie-espaces-scolaires/geographie-a-l-ecole/aires-urbaines-france-troisieme>

Candelier-Cabon, Martine et Gaudin Solène, La France des marges, PUR, 2017

Cormier, Thomas. « Les franges franciliennes : futurs leviers de la coopération interrégionale ? », Note rapide, Institut Paris Region, septembre 2021

Institut Paris Région, Les franges franciliennes Webinaire 2020

<https://www.institutparisregion.fr/nos-travaux/publications/les-franges-franciliennes-futurs-leviers-de-la-cooperation-interregionale/>

Guilluy, Christophe, La France Périphérique, Flammarion 2014

Larceneux, André et Boiteux-Orain, Céline. Paris et ses franges : étalement urbain et polycentrisme. Editions universitaires de Dijon, 2006

Steinberg Jean. « Les franges franciliennes, zones de transition en voie de périurbanisation ou espaces intermédiaires en cours de structuration ? » In : Travaux de l'Institut Géographique de Reims, vol. 25, n°97-98, 1998. « Le bassin parisien : un espace en construction », sous la direction de Anna Geppert-Hebrard . pp. 95-107.

Ressources cartographiques

www.institutparisregion.fr

INSEE

• Tableau des communes de Navigoland et Hors-forfait