

Studio de projet semestre pair

05 Lost Modernities. Architectures touristiques à l'aire Méditerranéenne

Année	4	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	P8
Semestre	8	Heures TD	150	Compensable	non	Mode	-
E.C.T.S.	12	Coefficient	12	Session de rattrapage	non		

Responsable : Mme Kanellopoulou

Objectifs pédagogiques

Le studio P8 Lost Modernities vise à encourager les étudiants de Master à approfondir une thématique essentielle relative à la restructuration des paysages bâtis touristiques en Europe. Le studio mobilise la problématique de la réhabilitation et de la préservation des infrastructures et des architectures touristiques contemporaines au sein du bassin Méditerranéen. Les figures emblématiques du développement d'après-guerre, ainsi que les nombreuses

réalisations architecturales touristiques autour du bassin méditerranéen, ont significativement contribué à la modernisation des pays du sud de l'Europe. Ces œuvres ont mis en lumière des générations d'architectes, véritables piliers de la reconstruction en France, en Italie, en Grèce, au Maroc et en Espagne. Elles ont également transformé les paysages littoraux et montagnards à travers des ouvrages fascinants, participant ainsi à la redéfinition du récit de la modernité en Europe. L'objectif de ce studio est de familiariser les étudiants avec les théories d'aménagement touristique, de la conception d'architecture hôtelière de la seconde moitié du 20e siècle, de les inciter à explorer, à travers l'observation d'archives et de revues, les constructions ainsi que les typologies et procédés utilisés pour véhiculer le message lié aux temps de loisir. Il s'agit également de leur permettre de comprendre le rôle fondamental que le vernaculaire et l'architecture anonyme méditerranéenne ont joué dans le développement d'exemples d'internationalisme étatique ou de régionalisme critique. Enfin, l'objectif est de les doter des outils nécessaires pour aborder de manière rigoureuse et responsable le patrimoine bâti, non pas comme un objet figé à protéger, mais comme un tremplin pour réfléchir à l'évolution de ces architectures. Le studio vise à fournir les outils théoriques et méthodologiques indispensables permettant aux étudiants de situer l'acte architectural dans les enjeux spécifiques récurrents en Europe, notamment en ce qui concerne la gestion des territoires et des objets touristiques en tant que ressources économiques essentielles, ainsi que le patrimoine culturel accessible. Il convient d'inciter les étudiants à élaborer une démarche de projet apte à offrir une évaluation de ces objets-héritages ainsi qu'une perspective pour leur réintégration au sein d'un récit paysager, économique et programmatique cohérent.

Contenu

Le studio s'interroge sur une question fondamentale : quel rôle l'architecture peut-elle jouer aujourd'hui face au déclin et, dans de nombreux cas, à la dégradation des infrastructures touristiques, en particulier dans les pays anciennement socialistes et ceux de la Méditerranée, qui exercent une influence structurante sur les territoires qui les abritent ? Comment ces vestiges d'abandon peuvent-ils raviver le débat concernant la nécessité d'interventions sur le patrimoine existant et sa transformation dans le contexte des urgences climatiques ?

Le studio s'intéresse à la problématique d'une architecture abandonnée, en déclin et en état de ruine, et propose une approche architecturale qui confronte l'existant aux potentiels de transformation, parfois poussés à l'extrême, en tenant compte des enjeux contemporains, notamment ceux liés au réemploi des matériaux et à la reprogrammation. Nous formulons l'hypothèse selon laquelle le modernisme, en tant qu'architecture prédominante au sein des États européens en phase de reconstruction (dans le cadre du plan Marshall), a contribué, par le biais de la standardisation et de la diffusion de modèles, à établir les fondements d'une démocratisation du tourisme, à favoriser la résurgence économique des zones périphériques, ainsi qu'à mettre en lumière les littoraux en tant que moteurs d'attractivité territoriale. Il s'agit également de concevoir un imaginaire riche qui associe le concept de Méditerranée aux récits nationaux et transnationaux relatifs aux vacances ainsi qu'à l'indépendance économique. Le studio est structuré en quatorze séances, avec une séance d'une journée par semaine. Il requiert un engagement constant de la part des étudiants, leur permettant

d'expérimenter trois phases de projet, analogues aux dynamiques d'une situation professionnelle. La première phase consiste en une brève compréhension des enjeux, accompagnée de la retranscription des intentions programmatiques et

architecturales. La deuxième phase se déroule sur le terrain, sous la forme d'un atelier intensif inter-écoles, visant à structurer une argumentation essentielle et à présenter un projet devant les élus. Enfin, la troisième phase concerne la réalisation et la représentation de la proposition architecturale urbaine, durant laquelle les étudiants formalisent un projet en le contextualisant dans l'époque contemporaine. Le studio affirme une approche objectivable de l'œuvre architecturale, laquelle ne découle pas d'un simple hasard d'intuition ou d'inspiration, mais résulte d'un

processus rigoureux et argumenté de choix successifs, en adéquation avec le corpus théorique de la discipline architecturale, tout en exprimant des positions claires concernant l'articulation entre forme, matériau et structure. Les étudiants ont la liberté de soumettre un projet pour la transformation du bâtiment. Cette liberté les incite à développer un regard critique et à explorer un vaste éventail

de typologies, dans le but de concevoir l'expression spatiale d'un nouveau programme. Ce dernier a pour objectif, d'une part, de mettre en évidence la vérité structurelle de l'édifice existant et, d'autre part, de faire évoluer celui-ci à travers des langages novateurs situés entre la culture méditerranéenne et la culture locale spécifique.

Chaque séance en atelier est structurée comme un véritable espace de travail, visant à minimiser les impressions superflues en début de semestre, tout en assurant une projection hebdomadaire des évolutions du récit du projet. Nous mettons un accent particulier sur la capacité, à développer

tout au long du semestre, des étudiants à expliciter les choix ainsi que les enjeux du projet. Cette explication, bien qu'orale, revêt principalement un caractère graphique, s'articulant autour de la création et de la mise en relation d'une diversité de documents qui constituent le fondement du projet (esquisses, relevés, recherches d'archives, atlas photographiques in situ, livrets typologiques, maquettes/coupes, modèles numériques).

Les architectures analysées présentent toutes la particularité d'être des structures imposantes, souvent isolées dans le paysage. Cela conduit à réfléchir à l'établissement d'un dialogue renouvelé avec les sols, le paysage naturel, ainsi que les constructions environnantes (villes, villages, hameaux). Il est nécessaire d'établir un nouveau dialogue à l'échelle urbaine, en rapport avec les programmes et la réhabilitation des oeuvres modernes qui sont redynamisées.

Le studio 'Lost Modernities' s'inscrit dans la continuité d'un premier cycle de studio de Master relatif au programme étatique d'hôtels de petite échelle (Xenia), mis en oeuvre sur le territoire grec durant les années 1950 et 1960. Le studio Lost Modernities projette de renouveler l'objet d'étude et de

proposer une exploration des patrimoines modernes de loisirs, constituant des complexes d'envergure sur le littoral méditerranéen (Grèce). La thématique du tourisme constitue un prétexte pour inciter les étudiants à examiner la démarche du projet, mettant en lumière des dualités telles que modernité / tradition et local / universel.

La sélection d'un cas d'étude offre une approche de projet appropriée pour examiner :

/ la problématique du site dans le contexte d'un projet architectural ; il s'agit de comprendre les raisons et les modalités d'intervention dans un paysage touristique (leisure landscape) qui se transforme selon des processus distincts de ceux que l'on observe en France.

> un site de choix pour l'observation et l'intervention architecturale en lien avec les problématiques de dégradation des constructions, des dynamiques foncières, de l'insertion paysagère, entre autres.

> un sujet englobant des enjeux contemporains relatifs à la nécessité de réinventer les récits territoriaux en réponse aux conséquences du surtourisme, aux changements de régimes, ainsi qu'à la réinvention des modèles économiques pour les régions touristiques confrontées aux flux touristiques, tout en se positionnant face aux défis liés à la sauvegarde du patrimoine bâti contemporain.

Il convient d'interroger de manière continue la relation entre une approche de « diagnostic » visant à révéler le lieu (à travers des relevés, des atlas, des observations directes, etc.) et une démarche de conception. Le studio offre une approche méthodologique pour la réalisation d'un projet apte à s'incarner, à se situer et à dialoguer avec le site, tout en s'appuyant sur un vocabulaire architectural spécifique, celui du modernisme.

La problématique réside dans la manière de concevoir ce dialogue en relation avec l'objet architectural existant, et par conséquent, d'envisager une architecture qui intègre un langage culturel et architectural spécifique, tout en le renouvelant dans une perspective contemporaine.

Les étudiants sont appelés à définir, en respectant le cadrage général, le programme et l'échelle d'intervention en se positionnant par rapport aux questions transversales du studio : celle d'intégration paysagère, d'intervention dans l'existant, d'extension/évolution, d'aménagement de l'espace public, tout en explorant les outils (de conception, représentation).

Les étudiants sont appelés à mener une analyse à portée réflexive, visant une lecture opérationnelle du lieu en question. Ils sont appelés, par la suite, à proposer des scénarios d'intervention capables de répondre aux interrogations actuelles de la population mais aussi celles des acteurs locaux tout en explorant la problématique du studio à travers des différents thèmes tels que l'hébergement touristique, l'accessibilité, l'usage des espaces communs et collectifs, les liens programmatiques avec la ville historique, l'économie des moyens, la matérialité etc.

Séquence 1 (4 semaines) :

La première séquence a comme but d'interroger le lieu par l'usage des outils multiples de représentation d'argument et saisir les conditions d'émergence possible de projet.

Séquence 2 (6 semaines) :

La deuxième séquence sera dédiée à la formulation des intentions de projet et à la concrétisation - représentation de ce dernier.

Semaine workshop in situ : mai 2026 (18-22) ou 27 mars-31 mars

Séquence 3 (4 semaines) :

La troisième séquence sera dédiée à la préparation de l'exposition des travaux du studio et la soutenance du groupe face à un jury public inter-Écoles (ENSAPM - ENSAN - TUC - ROMA) avec des professionnels invités externes.

Mode d'évaluation

Contrôle continu, jury intermédiaire, jury interne, jury final. Les jurys intermédiaire et final sont souverains. La présence au cours est obligatoire. La grille et les modalités d'évaluation seront détaillées lors de la première séance du studio de projet. Le jury final sera constitué par Julien Perraud RAUM, Tricha Martinetti, Sami Aloulou Agence Septembre

Travaux requis

Production de documents de représentation variés permettant d'argumenter sur le projet tout au long du semestre, participation à l'édition du livret collectif issu des travaux du studio.

Bibliographie

ARAVENA, A., (2011), The Forces In Architecture, Toto Publishing.

ATHANASSIOU, E., (2019), Weaving the Xenia network in post-war Greece: the ethical structure of hospitality, Ana Tostões, Susana Lobo, Hannah Lewi, et. Al, DOCOMOMO International, Lisboa, Portugal, n.60, p.34-41

BRANDI, C., (2015), Théorie de la restauration, trad, Monique Baccelli, Editions Allia.

CORBOZ, A., (2001), Le territoire comme palimpseste et autres essais, Les éditions de l'Imprimeur

DOCOMOMO Journal no 60 Architectures of the Sun

GREGOTTI, V., (1991), *Inside Architecture*, The MIT Press.

LEJEUNE, J-F. & SABATINO, M. (eds.), (2010), *Modern Architecture and the Mediterranean. Vernacular Dialogues and Contested Identities*,

OLIVIER, L., (2008), *Le sombre abîme du temps. Mémoire et archéologie*, le Seuil.

The problems of greek tourism, *Ekistics*, Fragkopoulos, Vol. 15, No. 87 (FEBRUARY 1963), pp. 74-76

GEORGIADOU, Z., FRANGO, D., and MARNELLOS, D., (2014), "Xenia Hotels in Greece: Rejection or Re-use? A Holistic Approach." In *Proceedings of the 4th International Conference on Tourism and Hospitality Management*, 20-33

TERKENLI, T.S., (2011), "In search of the Greek landscape: a cultural geography" in Jones, M. and M. Stenseke (eds.), *The European Landscape Convention: Challenges of participation*. Springer: Dordrecht

