

Objets de la recherche

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Objectifs pédagogiques

Cet enseignement d'initiation à la recherche vise à donner aux étudiants l'opportunité de faire un premier travail de recherche scientifique finalisé sous forme d'article court. Ils apprendront comment identifier un champ de recherche, construire des hypothèses et des questions originales et pertinentes autour d'un thème ou un problème, construire un corpus, élaborer des méthodes de travail en utilisant la bibliographie existante ainsi que d'autres supports éventuels, structurer une argumentation, formuler des résultats ou conclusions. Au cours de ce travail, ils développeront leur sens critique, enrichiront leurs connaissances en produisant en même temps de la connaissance nouvelle, et enfin seront capables de produire un texte écrit cohérent et de bonne qualité, appuyé sur un protocole de travail de recherche rigoureux et/ou sur des sources existantes explicites, et présenté de manière à pouvoir servir aux autres chercheurs de la communauté scientifique.

Contenu

Encadrement du travail de recherche dans la dynamique collective du séminaire. Construction et suivi du projet de recherche : définition d'une problématique avec questionnement et hypothèses sur un champ d'investigation limité, fondé sur un corpus construit et une méthodologie adaptée. Enseignement de la mise en forme de l'article : expression écrite et graphique, présentation des citations et références, pertinence des documents iconographiques présentés et/ou élaborés, bibliographie. Mobilisant des connaissances et des références, avec un recul critique par rapport au sujet d'étude, l'article rendra compte de la recherche menée avec la construction d'une pensée structurée et personnelle, exposée avec un caractère démonstratif. Différents séminaires sont proposés par les enseignants autour d'un thème, dans lequel chaque étudiant définit son propre objet de recherche, témoignant d'intérêts qui ont pu émerger dans les années précédentes de Licence et/ou qui peuvent constituer des pistes pour les années futures de Master. L'enseignement « Objets de la recherche » est corrélé à l'enseignement « Outils de la recherche ».

Mode d'évaluation

Rendu final et soutenance devant un jury composé de l'enseignant encadrant et de personnes extérieures.
L'assiduité dans cet enseignement est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraîneront l'attribution de la note (pas de possibilité de rattrapage et non validation de l'UE).

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20.000 à 25.000 signes, avec iconographie et bibliographie.

Bibliographie

Chaque enseignant peut proposer des références bibliographiques en rapport avec le thème de son séminaire

Objets de la recherche 0 - A INSCRIRE

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Objets de la recherche

1 - Darrieus

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Darrieus

Objectifs pédagogiques

Ce séminaire a pour objet l'initiation au travail de recherche, à la construction d'une pensée critique, référencée et ordonnée, indispensable à l'architecte pour qu'il se lance « en conscience » dans le champ de l'architecture et contribue à faire vivre la discipline architecturale. Il s'agira, d'abord, d'épauler l'étudiant.e dans le choix d'un objet de recherche en lien avec la thématique annuelle proposée au groupe (cf onglet contenu), puis dans la construction d'une question et d'une hypothèse personnelles le concernant. Enfin, dans leur déconstruction, au moyen de la rédaction d'un état de l'art, de l'établissement d'une méthodologie et d'une argumentation distanciée. Le rendu prendra la forme d'un écrit inédit, où l'utilisation de références et de citations sera indispensable, et la production graphique centrale.

Parmi les outils de la recherche, seront privilégiés ceux qui mènent à la rencontre des acteurs étudiés et à celle de leurs travaux intellectuels et bâtis. Il sera ainsi demandé de réaliser des entretiens et des dessins, de mener des enquêtes de terrains, d'étudier des archives et des documents liés à la pratique de la maîtrise d'œuvre (permis de construire, détails d'exécution, etc.). Bref, nous insisterons sur la récolte et la fabrication de sources de premières mains, dont la production fait, en tant que telle, partie du travail du chercheur et de la chercheuse.

Contenu

Titre : Éthique et esthétique du détail

'Personne ne vit dans un espace euclidien (...). Le rendu tridimensionnel CAO d'un projet est absolument irréal. Où placez-vous les clients insatisfaits et leurs exigences parfois contradictoires ? Où insérez-vous les contraintes légales et urbanistiques ? Où situez-vous les prévisions budgétaires et les différentes alternatives relatives au budget ? Où mettez-vous la logistique impliquée par l'intervention des différents corps de métier ? (...) Où archivez-vous les maquettes successivement modifiées pour répondre aux exigences contradictoires des différentes parties prenantes – usagers, communautés du voisinage, défenseurs du patrimoine, clients, représentants du gouvernement et des autorités municipales ? Où incorporez-vous les changements apportés aux détails du programme ? Il ne faut donc pas réfléchir longtemps pour admettre que, si l'espace euclidien est bien celui dans lequel on dessine les bâtiments sur du papier, il n'est pas l'environnement dans lequel ils sont construits – et encore moins le monde dans lequel ils sont habités.'

Latour, B., Yaneva, A. (2008) 'Donnez-moi un fusil et je ferai bouger tous les bâtiments : le point de vue d'une fourmi sur l'architecture', in Geiser, Reto (éd.), *Explorations in Architecture: Teaching, Design, Research*, Bâle : Birkhäuser, pp. 80-89.

En 2008, le sociologue et philosophe des sciences Bruno Latour et la chercheuse en architecture Albena Yaneva appellent à considérer l'architecture non comme un pur objet statique, mais comme un mouvement où se rencontre une multiplicité 'd'actants', humains et non-humains, discours et organisations, qui influent la fabrique des objets et des faits. Il s'agit de dépasser la distinction entre ce qui relèverait de constructions sociales et humaines d'un côté, et de raisons purement techniques de l'autre ; Albena Yaneva et Bruno Latour suggérant ainsi que tout projet d'architecture le mélange constamment. Ici, ils appellent à se doter d'outils analytiques et de description nouveaux pour rendre compte de cette dynamique ; en somme ils encouragent à construire une nouvelle théorie de l'architecture.

Ce petit séminaire propose de décortiquer des détails de construction issues de réalisations livrées dans le Grand Paris cette dernière décennie, voire en cours de chantier, et sélectionnés pour leur apparente dissonance dans la ville générique, pour l'étonnement qu'ils suscitent, afin d'interroger les modalités de l'action en présence. Quels outils, quelles méthodologies et quels récits leurs architectes mobilisent-ils pour 'faire' projet depuis l'agence jusqu'au chantier ? Nous remonterons la piste de ces détails constructifs, nous plongerons dans leur épaisseur matérielle, sociale et culturelle. Nous décortiquerons par le dessin, les archives et les entretiens avec les architectes, les ingénieur-es et les artisan-es qui ont travaillé à leur mise au point, les chaînes d'actions et de choix qui ont conduit à leur fabrication. Pour comprendre les conditions techniques et les ambitions éthiques de ces assemblages, nous suivrons des petits récits, nous cartographierons des rebondissements de l'architecture et étudierons la teneur des espaces finalement issus de ces pratiques.

Sur le fond, une fois un cas d'étude précis ciblé par chaque étudiant.e, ce séminaire propose d'expérimenter une forme de critique d'architecture interdisciplinaire. Seront pour cela mobilisés des outils théoriques et méthodologiques émanant notamment de la théorie de l'architecture et des sciences humaines et sociales, particulièrement des sociologies de l'art, des sciences et du travail.

Il s'agit de permettre aux étudiant.es, à travers ce travail de mise en perspective et en critique de démarches architecturales, de se positionner dans leur univers professionnel. Pour nourrir cette réflexivité, les séances seront cadencées d'apports théoriques et méthodologiques, de visites in situ, d'échanges avec des invité.es, de lectures partagées et de la présentations de micro-travaux des étudiant.es, réalisés au fil de l'eau et qui nourriront l'article final.

Mode d'évaluation

Pour mener à bien cet exercice d'initiation au travail de recherche, l'assiduité est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraîneront l'attribution de la note F (pas de possibilité de rattrapage et non validation de l'UE).

Rendu final et soutenance devant un jury composé de l'enseignante encadrant et de personnes invitées.

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20000 à 25000 signes, avec iconographie et bibliographie. Il sera ensuite constitué un ouvrage collectif, dont la direction éditoriale, la relecture et la mise en page, seront menées par le groupe d'étudiant.es.

Bibliographie

Quelques références sur la question du détail d'architecture :

- Fascari, M. (1984) «The tell-the-tale detail», VIA 7 : The Building of Architecture, pp. 23–37.
- Latour, B. (1992) Aramis ou l'amour des techniques, Paris : Éditions de la découverte.
- Latour, B. (1996) Petite leçon de sociologie des sciences. Paris : La Découverte.
- Latour, B., Yaneva, A. (2008) 'Donnez-moi un fusil et je ferai bouger tous les bâtiments : le point de vue d'une fourmi sur l'architecture', in Geiser, Reto (éd.), Explorations in Architecture: Teaching, Design, Research, Bâle : Birkhäuser, pp. 80-89.
- Picon, A. (2016) L'ornement architectural. Entre subjectivité et politique. Lausanne : EPFL Press.
- Picon, A. (2018) La matérialité de l'architecture. Marseille : Parenthèses.
- Simonnet, C. (2023) La fiction constructive. Marseille : Parenthèses.
-

Objets de la recherche 2 - Menant

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Menant

Objectifs pédagogiques

Cet enseignement est corrélé à l'enseignement « Outils de la recherche », et leurs objectifs pédagogiques sont communs. L'objet plus spécifique de cet enseignement est de permettre aux étudiant.es de :

- Documenter les controverses et les crises de l'habitabilité afin de construire un regard critique, en s'appuyant sur l'analyse de situations urbaines, d'expériences ou de projets passés ou contemporains ;
- Analyser et rendre compte de l'existence d'enjeux multiples au croisement des considérations écologiques, économiques, démocratiques, féministes et donc politiques, soulevés par un projet d'architecture, d'urbanisme, de paysage ou plus largement d'aménagement du territoire ;
- Mesurer la complexité d'échelles spatiales et temporelles qui sont en jeu, ainsi que la pluralité d'acteurs et d'actrices (humain.es et autre qu'humain.es) ainsi que de réalités sociales (minorités genrées, racisées, de classe, etc.) que peut présenter la scène d'un terrain d'enquête située ;
- Questionner les conditions de la production des objets architecturaux et urbains, ses processus décisionnels, et ses conséquences dans l'élaboration de la théorie et pratique architecturale.

Contenu

Selon le géographe Michel Lussault, le concept d'Anthropocène n'ouvre pas tant une question de périodisation géologique que de prise de conscience des crises de l'habitabilité. Si les historiens Christophe Bonneuil et Jean-Baptiste Fressoz soulignent l'existence de telles interrogations et la permanence de conflits et de controverses environnementales depuis plus d'un quart de millénaire, une question néanmoins inédite se pose : les espaces terrestres seront-ils habitables de façon digne pour le plus grand nombre d'êtres humains à échéance de quelques dizaines d'années ou d'un siècle ? La question est essentielle parce qu'elle nous oblige à nous confronter avec des échelles et des registres spatio-temporels nouveaux. L'architecture et l'urbanisme dans leur histoire ont souvent cherché à rendre habitables des sites qui ne l'étaient pas : des marais asséchés afin d'obtenir des terres arables et constructibles, le camping-car lunaire d'une entreprise grenobloise, aux îles artificielles de Dubaï. Mais rendre habitable des sites, c'est aussi expérimenter des pratiques de la vie en commun, lorsque celles-ci sont rendues impossibles, ou déclarées inacceptables : du campement autogéré aux occupations autonomes, des conflits de territoires aux résistances post-coloniales, comme autant de controverses à documenter.

Les étudiant.es seront invité.es à questionner la manière dont les théories et les pratiques professionnelles des champs de l'architecture et de l'urbanisme se redéfinissent au regard des crises de l'habitabilité. Pour ce faire, il s'agira de choisir un cas d'étude parmi des situations urbaines, des expériences ou des projets qui s'inscrivent dans l'histoire de l'architecture et de l'urbanisme, ou dans le temps contemporain. L'article final devra éclairer les horizons temporels et les échelles spatiales dans lesquels ces cas d'étude s'inscrivent ; les imaginaires et les enjeux évoqués ; les acteur.trices et les réalités conviés ; ainsi que les outils d'analyse et les approches méthodologiques explorés dans ce travail de recherche.

Mode d'évaluation

25% contrôle continu et 75% article final.

Les critères d'évaluation sont :

Contrôle continu :

- Qualité et progression de la recherche

Article final :

- Intérêt du sujet et de la problématique
- Pertinence de l'argumentation
- Qualité de la rédaction et de la mise en forme

L'assiduité à cet enseignement est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraîneront l'impossibilité d'un rattrapage et la non validation de l'UE.

Rendu final de l'article et soutenance devant un jury composé de l'enseignant.e encadrant.e et de membres invité.es extérieur.es.

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20.000 à 25.000 signes, avec iconographie produite dans le cadre du travail de recherche, et bibliographie.

Bibliographie

Des références spécifiques seront données à chaque étudiant.e, en fonction de son sujet.

- Michel AGIER, *L'anthropologie de la ville*, PUF, Paris, 2015. Voir aussi *Babels. Enquêtes sur la condition migrante*, Paris, Éditions Points, 2022.
- Michel AGIER, dir., *Babels. Enquêtes sur la condition migrante*, Paris, Éditions Points, 2022.
- Serge AUDIER, *L'âge productiviste. Hégémonie prométhéenne, brèches et alternatives écologiques*, Paris, La Découverte, 2019.
- Marc AUGÉ, *Où est passé l'avenir ?*, Paris, Le Seuil, 2008.
- Jérôme BASCHET, *Défaire la tyrannie du présent. Temporalités émergentes et futurs inédits*, Paris, La Découverte, 2018.
- Jean BASTIÉ, *Paris en l'an 2000*, Paris, Sedimo, 1963.
- Emmanuel BONNET, Diego LANDIVAR et Alexandre MONNIN, *Héritage et fermeture. Une écologie du démantèlement*, Paris, Éditions Divergences, 2021.
- Christophe BONNEUIL et Jean-Baptiste FRESSOZ, *L'événement anthropocène. La Terre, l'histoire et nous*, Paris, Éditions du Seuil, 2016.
- Wendy BROWN, *Murs. Les murs de séparation et le déclin de la souveraineté étatique*, Paris, France, les Prairies ordinaires, 2009.
- Judith BUTLER, *Qu'est-ce qu'une vie bonne ?*, Paris, Éditions Payot & Rivages, 2014.
- Anne CLERVAL, *Paris sans le peuple*, Paris, La Découverte, 2016.
- Pierre CRÉTOIS, *La part commune. Critique de la propriété privée*, Paris, Éditions Amsterdam, 2020.
- Pierre DARDOT et Christian LAVAL, *Commun. Essai sur la révolution au XXI^e siècle*, Paris, La Découverte, 2015.
- Mike DAVIS, *Le pire des mondes possibles. De l'explosion urbaine au bidonville global*, Paris, La Découverte, 2007.
- Stéphanie DECHEZELLES et Maurice OLIVE, dir., *Conflits de lieux, lieux de conflits*, Rennes, France, Presses universitaires de Rennes, 2016. Voir aussi *Mouvements d'occupation*, Paris, Éditions De Boeck, 2017.
- Valérie DISDIER, Michel LUSSAULT, dir., *Néolithique, anthropocène. Dialogue autour des 12 000 dernières années*, Lyon, Éditions deux-cent-cinq, 2021.
- Marie-Christine FOURNY, Romain LAJARGE, *Les sans mots de l'habitabilité et de la territorialité*, Grenoble, UGA, 2019.
- Didier FASSIN, dir., *La société qui vient*, Paris, Seuil, 2022. Voir aussi *Sciences sociales par temps de crise*, Paris, Collège de France, 2023 et *La recherche à l'épreuve du politique*, Paris, Textuel, 2022.
- Cécile GINTRAC et Matthieu GIROUD, *Villes contestées. Pour une géographie critique de l'urbain*, Paris, Les Prairies ordinaires, 2018.
- Frédéric GRABER et Fabien LOCHER, *Posséder la nature. Environnement et propriété dans l'histoire*, Paris, Amsterdam, 2018. Voir aussi *Inutilité publique. Histoire d'une culture politique française*, Paris, Éditions Amsterdam, 2022.
- David GRAEBER, David WENGROW et Élise ROY, *Au commencement était... Une nouvelle histoire de l'humanité*, Paris, Éditions Les Liens qui libèrent, 2021.
- David HARVEY, *Villes rebelles. Du droit à la ville à la révolution urbaine*, Paris, Buchet Chastel, 2014. Voir aussi *Géographie de la domination*, Paris, Les Prairies ordinaires, 2008.
- Sandi HIAL & Alessandro PETTI, *Refugee Heritage*, Stockholm, Art and Theory Publishing, 2021.
- François JARRIGE, *Technocritiques. Du refus des machines à la contestation des technosciences*, Paris, La Découverte, 2016.
- Bruno LATOUR, *Face à Gaïa. Huit conférences sur le nouveau régime climatique*, Paris, Éditions La Découverte, 2019.
- Geneviève PRUVOST, *Quotidien politique. Féminisme, écologie et subsistance*, Paris, La Découverte, 2021. Voir aussi *La subsistance au quotidien. Conter ce qui compte*, Paris, La Découverte, 2024.
- Marin SCHAFFNER, *Un sol commun. Lutter, habiter, penser*, Marseille, Éditions Wildproject, 2019.
- Michel LUSSAULT, *Hyper-lieux. Les nouvelles géographies de la mondialisation*, Paris, Éditions du Seuil, 2017.
- Fiona MEADOWS, *Habiter le campement : nomades, voyageurs, contestataires, conquérants, infortunés, exilés*, Arles, Actes Sud, 2016.
- Dominique MÉDA, *La mystique de la croissance. Comment s'en libérer*, Paris, Flammarion, 2013.
- Pascal NICOLAS-LE STRAT, *Le travail du commun*, Saint Germain sur Ille, Éditions du commun, 2016. Voir aussi « Le commun oppositionnel », *Variations. Revue internationale de théorie critique*, n°19, 2016, p. 420-449.
- Elinor OSTROM, *Gouvernance des biens communs. Pour une nouvelle approche des ressources naturelles*, Bruxelles, De Boeck, 2015.
- Philippe PANERAI, *La ville de demain*, Paris, PUF, 2022.
- Jacques RANCIÈRE et Éric HAZAN, *En quel temps vivons-nous ?*, Paris, Éditions La Fabrique, 2017.
- Saskia SASSEN, *Expulsions. Brutalité et complexité dans l'économie globale*, Paris, Gallimard, 2016.
- Isabelle STENGERS, *Résister face au désastre*, Paris, Wildproject, 2019.
- James C. SCOTT, *L'œil de l'état. Moderniser, uniformiser, détruire*, Paris, La Découverte, 2021.
- Pieter UYTENHOVE, Bart KEUNEN, Lieven AMEEL, *La puissance projective. Intrigue narrative et projet urbain*, Genève, MetisPresses, 2021.
- Sarah VANUXEM, *La propriété de la terre*, Marseille, Éditions Wildproject, 2018.
- Françoise VERGÈS, *De la violence coloniale dans l'espace public*, Paris, Shed publishing, 2021. Voir aussi *Un féminisme décolonial*, Paris, Éditions La Fabrique, 2019.
- Erik Olin WRIGHT, *Utopies réelles*, Paris, Éditions La Découverte, 2020.

Objets de la recherche

3 - Haïdar

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Haidar

Objectifs pédagogiques

Ce séminaire, corrélé à l'enseignement 'Outils de la recherche', a pour vocation d'encadrer le travail de recherche dans la construction d'un sujet : la définition d'une problématique avec questionnement et hypothèse, un état de l'art, la constitution d'un corpus et d'un appareillage méthodologique cohérent et adapté, l'argumentation d'une réflexion critique. Une exigence portera sur l'expression écrite et graphique, incluant citations, références, légendes, pertinence des documents iconographiques, et bibliographie. Il s'agit d'un travail personnel, construit et structuré autour de certaines notions, tout en mobilisant des connaissances et des références.

Contenu

Cet enseignement, corrélé à l'enseignement «Outils de recherche», invite les étudiant·es à porter un regard critique vis-à-vis des méthodes historiographiques et des références généralement mobilisées dans le champ des études du patrimoine architectural. En questionnant la notion-même de patrimoine, les étudiant·es seront amené·es à élaborer une problématique en lien avec la vie des bâtiments, le réemploi en architecture, les pratiques de conservation ainsi que les différents systèmes de valorisation du bâti existant. Le séminaire accompagne les étudiant·es dans un travail de recherche individuel, en articulant des séances de présentation, des moments d'échanges et de réflexion ainsi que des rendez-vous d'encadrement individuel.

Mode d'évaluation

25% contrôle continu et 75% article à rendre. L'assiduité à cet enseignement est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraîneront l'impossibilité d'un rattrapage et la non validation de l'UE. Rendu final et soutenance devant un jury composé de l'enseignant encadrant et de personnes extérieures

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20000 à 25000 signes avec iconographie et bibliographie. Production d'un schéma graphique mettant en avant une évolution sous forme de frise chronologique ou évolutive, exprimée à travers un dessin créatif au format A2.

Bibliographie

Des références seront communiquées à chaque étudiant·e en fonction du sujet abordé.

ANDRIEUX, Jean-Yves et CHEVALIER, Fabienne (ss.dir.de), La réception de l'architecture du mouvement moderne: image, usage, héritage, Saint-Etienne : Presses Universitaires, 2005.

BABELON, Jean-Pierre et CHASTEL, André, La notion de patrimoine, Paris : Éditions Liana Levi, 1995 (Plusieurs éditions).

BOUDON, Philippe, Pessac de Le Corbusier : Étude socio-architecturale, 1927-1967, Paris : Dunod (Collection Aspects de l'Urbanisme), 1969.

CHOAY, Françoise, L'allégorie du patrimoine, Paris : Éditions du Seuil, 1992 (plusieurs éditions).

Fondation Le Corbusier et MENGIN, Christine (ss.dir.de), Le Corbusier, l'œuvre à l'épreuve de sa restauration, Paris : Éditions de la Villette, 2017.

GLEVAREC, Hervé et SAEZ, Guy, Le patrimoine saisi par les associations, Paris : Ministère de la culture, 2002.

GUILLOT, Xavier (ss.dir.de), Habiter la modernité, Saint-Étienne : Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2006.

KLEIN, Richard et LOUGUET, Philippe (ss.dir.de), La réception de l'architecture, Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2003.

JOKILEHTO, Jukka, A History of Architectural Conservation, Oxford: Elsevier, 2006.

MONNIER, Gérard (ss.dir.de), L'architecture : la réception immédiate et la réception différée, Paris: Publications de la Sorbonne, 2006

OULEBSIR, Nabila, Les Usages du patrimoine. Monuments, musées et politique coloniale en Algérie (1830-1930), Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2004.

RAMBERT, Francis (ss.dir.de), Un bâtiment combien de vies?, Milan/Paris: Cité de l'architecture et du patrimoine, 2015.

RIEGL, Aloïs, Le culte moderne des monuments, Paris : Éditions du Seuil, 1984 (plusieurs éditions).

TOULIER, Bernard, Architecture et patrimoine du XXe siècle en France, Paris : Éditions du Patrimoine, 1999.

SOTGIA, Alice et GATTA, Federica (ss.dir.de), L'Habiter comme patrimoine, Marseille : Imbernon, 2020.

Objets de la recherche

4 - Patterson

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Patterson

Objectifs pédagogiques

(voir par rapport aux R6 A & B : méthodologies et produits de recherche)

This course is taught in English.

Contenu

The course will address various real and symbolic forms of violence in relation to the built environment, exploring concepts such as 'urbicide' – the intentional targeting and destruction of the city and its architecture in the context of war or civil conflict. Such destruction is often intended to eradicate the visibility or the possibility for certain identities and heritages to exist however this destruction is not readily visible in the history of our discipline. This approach evokes a counter-history of architecture and the built environment, the study of various cases of destruction offer alternative understandings of architectural history and the notion of heritage. Iconoclasm, the vandalism of monuments and heritage sites, as well as current debates about the role of contentious monuments in public space will be discussed. The increasing impact of climate change on heritage sites will also be analyzed as conflict and ecological disaster are closely linked. Colonialism, with its various forms of extractivism (e.g. Plantationocene), including slavery and labor exploitation, environmental destruction – ecocide, cultural pillage, has resulted in systemic economic inequality and has been a means of financing and shaping western monumentality and infrastructure.

In parallel to reflecting on potential dangers and historical injustices, a broader, more interdisciplinary theoretical framework is needed in terms of contemporary debates on heritage, in relation to the roles of international institutions (e.g. UNESCO, ICCROM, ICOMOS, World Monuments Fund, Aga Khan Trust, etc.), as well as emphasizing local initiatives and experimental methods. A more critical approach to the use of the label of 'heritage' generally, both in terms of 'ordinary' architecture, but also in relation to decolonial critiques, including the need for reparations.

Students are encouraged to research case studies addressing evolving historical, ecological and territorial contexts, impacted by current economic and political factors, being aware not only international and regional preservation regulations, but also how they are applied. Necessarily, this also includes understanding the potential impact on site maintenance and management, along with the populations involved, new technologies and methodologies (e.g. Forensic Architecture), participatory approaches, as well as the ideological influences on this work - diagnostic work cannot be reduced to technical or material concerns alone. The recent and ongoing contexts evoked such as war in Gaza, Lebanon, Syria, Ukraine, Yemen, Sudan, Afghanistan, Iraq, Mali, the international refugee crisis, environmental racism and the role of infrastructure in relation to racial discrimination, but also protest movements appropriating public space such as BLM and the 2019 revolution in Lebanon, defense of indigenous lands in the Americas, the Amazon, nature reserves, etc., are all complicated by multiple risks. What become of sites of protest, conflict or destruction? How are they documented and represented? How should various (re)appropriations, reconstruction or conservation be approached? What of commemorative architecture? What roles can architects and urban planners play?

Previous guest speakers:

Jha D Amazi (MASS Design) « Designing Towards Justice », architect

TJ Demos, « L'urgence des urgences - Les esthétiques et les politiques de la justice climatique », founding Director of the Center for Creative Ecologies, University of California, Santa Cruz

Grace Adeniyi Ogunyankin, « Afropolitan Imagineering », Department of Gender Studies & the Department of Geography and Planning at Queen's University

Samaneh Moafi (Forensic Architecture), « La ville et le témoin », Architecte, University College London

Ali Cherri, « L'invention des ruines », Artiste libanais.

Zeynep Çelik, « Les statues coloniales et leurs sorts », Professeur émérite à l'Institut de technologie du New Jersey et professeur adjoint d'histoire à Columbia University.

Swati Janu, « Concevoir l'architecture comme si les gens comptaient » Architecte, militante, fondatrice de Social Design Collaborative à Delhi.

Olena Shevchenko, « Luttres féministes et LGBTQI en zone de guerre : Ukraine », Militante LGBTQI à Kiev.

Lucia Allais, « Sacs de sable, droit et photographie : l'architecture médiatique de la protection des monuments pendant la Seconde Guerre mondiale », Historienne de l'architecture de la période moderne et professeur associé d'architecture à Columbia University

Esther Charlesworth, « Architects Without Frontiers/Architectes sans frontières : un voyage dans l'architecture humanitaire », Architecte et urbaniste, professeure à l'École d'architecture et de design de l'université RMIT à Melbourne en Australie où elle est directrice académique du Master « désastre, design et développement » [Master of Disaster, Design and Development], directrice fondatrice d'Architects Without Frontiers (AWF).

Kathleen Powers Conti, « Au-delà de l'absence : retrouver les empreintes architecturales de l'esclavage dans le Sud américain », Historienne publique et professionnelle de la préservation et PhD en architecture et préservation historique à University of Texas

Mode d'évaluation

Active participation in discussion, readings - understanding and analyses of texts (think book club), visual representations, a critical research paper with images.

Bibliographie

- Giorgio Agamben, *Stasis: Civil War as a Political Paradigm* (University of Edinburgh, 2015)
- Hiba Bou Akar, *For the War Yet to Come: Planning Beirut's Frontiers* (Stanford University, 2018)
- Zahra Ali, *Women and Gender in Iraq: Between Nation-Building and Fragmentation* (Cambridge University, 2018)
- Lucia Allais, *Designs of Destruction: The Making of Monuments in the Twentieth Century* (University of Chicago, 2018)
- Sean Anderson & Mabel O. Wilson, eds., *Reconstructions: Architecture and Blackness in America* (MoMA, 2021)
- Aleida Assmann, *Shadows of Trauma: Memory and the Politics of Postwar Identity* (Fordham University, 2016)
- Robert Bevan, *The Destruction of Memory: Architecture at War* (Reaktion Books, 2016)
- Ryan Bishop, G. Clancey and J. Phillips, eds., *The City as Target* (Routledge, 2012)
- R. Bittner, W. Hackenbroich & K. Vöckler, eds., *UN Urbanism* (Jovis, 2017)
- J. Bold, P. Larkham & R. Pickard, eds., *Authentic Reconstruction: Authenticity, Architecture and the Built Heritage* (Bloomsbury, 2018)
- Lilet Breddels, Tetyana Oliynyk & Fulco Treffers, *Urban Coalition for Ukraine* (DOM, 2023)
- Wendy Brown, *Walled States, Waning Sovereignty* (Zone, 2010)
- Zeynep Çelik, 'Colonial statues and their afterlives' (*The Journal of North African Studies*, 2019)
- Esther Charlesworth, *Architects Without Frontiers: War, Reconstruction and Design Responsibility* (Architectural Press/Elsevier, 2006)
- Martin Coward, *Urbicide: The Politics of Urban Destruction* (Routledge, 2009)
- T.J. Demos, Emily Eliza Scott, Subhankar Banerjee, eds., *The Routledge Companion to Contemporary Art, Visual Culture, and Climate Change* (Routledge, 2023)
- T.J. Demos, *Beyond the World's End: Ecologies of Catastrophe, Just Futures, and Arts of Living at the Crossing* (Duke University, 2020)
- A. Engberg-Pedersen & K. Maurer, eds., *Visualizing War: Emotions, Technologies, Communities* (Routledge, 2018)
- Malcom Ferdinand, *Decolonial Ecology: Thinking from the Caribbean World* (Polity Press, 2021)
- Hélène Frichot, Adrià Carbonell, Hannes Frykholm & Sepideh Karami, eds., *Infrastructural Love: Caring for Our Architectural Support Systems* (Birkhäuser, 2022)
- Stephen Graham, *Cities Under Siege: New Military Urbanism* (Verso, 2010)
- Stephen Graham, ed. *Cities, War, and Terrorism* (Blackwell, 2004)
- Ievgeniia Gubkina, *Being a Ukrainian Architect During Wartime* (DOM, 2023)
- David Harvey & Jim Perry, eds., *The Future of Heritage as Climate Change: Loss, Adaptation and Creativity* (Routledge, 2015)
- Julia Hell, Andreas Schönle, eds., *Ruins of Modernity* (Duke University Press, 2010)
- Samia Henni, *Architecture of Counterrevolution: The French Army in Northern Algeria* (gta Verlag, 2017)
- Sandi Hial & Alessandro Petti, *Refugee Heritage* (Art and Theory Publishing, 2021)
- Alice Hills, *Future War In Cities* (Routledge, 2004)
- Jeffrey Hogrefe & Scott Ruff with Carrie Eastman & Ashley Simone, eds., *In Search of African American Space: Redressing Racism* (Lars Müller, 2020)
- Denis Hollier, *Against Architecture* (MIT, 1989)
- Mary Kaldor & Saskia Sassen, eds., *Cities at War: Global Insecurity and Urban Resistance* (Columbia University, 2020)
- Irit Katz, *The Common Camp: Architecture of Power and Resistance in Israel–Palestine* (Minnesota, 2022)
- Bechir Kenzari, ed. *Architecture and Violence* (Actar, 2011)
- Liam Kennedy & Caitlin Patrick, eds., *The Violence of the Image: Photography and International Conflict* (IB Tauris, 2014)
- Ersela Kripa & Stephen Mueller, *Fronts: Military Urbanisms and the Developing World* (AR+D, 2020)
- Bohdan Kryzhanovsky, ed., *Architecture After War* (MACK, 2024)
- Andreas Malm, *The Destruction of Palestine Is the Destruction of the Earth* (Verso 2025)
- JoAnne Mancini, Keith Bresnahan, eds., *Architecture and Armed Conflict: The Politics of Destruction* (Routledge, 2014)
- Nicholas Mirzoeff, *Watching Babylon: The War in Iraq and Global Visual Culture* (Routledge, 2005)
- Shourideh Molavi, *Environmental Warfare in Gaza* (Pluto Press, 2024)
- James Noyes, *The Politics of Iconoclasm* (I.B. Tauris, 2016)
- Françoise Vergès & Seumboy Vrainom, *De la violence coloniale dans l'espace public* (Shed, 2021)
- Paul Virilio, Sylvère Lotringer, *Pure War* (Semiotext(e), 2008)
- McKenzie Wark, 'From Architecture to Kainotecture' (e-flux, 2017)
- Eyal Weizman, *Forensic Architecture: Violence at the Threshold of Detectability* (Zone Books, 2017)
- Lebbeus Woods, *War and Architecture* (Princeton Architectural Press, 1996)
- Lebbeus Woods, *Radical Reconstruction* (Princeton Architectural Press, 1997)
- Slavoj Žižek, ed., *Mapping Ideology* (Verso, 2012)

Objets de la recherche 5 - Coulais

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsables : M. Coulais, Mme Alehashemi

Objectifs pédagogiques

Introduction à l'Architecture de l'Eau

Le thème de l'Architecture de l'Eau sera notre fil conducteur pour explorer les relations de l'objet architectural à son environnement et ses paysages, aux milieux naturels ou urbanisés dans lesquels il prend place et se fait oeuvre. Les étudiants choisiront librement leur objet de recherche, par exemple un édifice, un ouvrage d'art, un site, un quartier, une infrastructure, une ville en rapport avec l'eau, un écosystème, un paysage fluvial ou aquatique. Ils produiront une réflexion personnelle et originale qu'ils construiront à partir de leur analyse des différentes approches de la recherche en architecture présentées en début de semestre (approches historique, technique, constructive, climatique, énergétique, écologique, sociologique, économique, culturelle,, etc.). La réflexion conduite par les étudiants dans cet enseignement devra identifier comment la notion de transition écologique questionne les limites de l'objet architectural et ses méthodes d'étude.

Ils devront se positionner dans le temps et l'espace :

- de la situation d'aujourd'hui à celle de demain : la notion de transition
- de l'échelle architecturale à celle du territoire : l'environnement et le milieu de l'architecture.

Ils doivent expliciter leur chemin et fil de recherche en les situant parmi une grille d'approches possibles de la recherche en architecture.

Contenu

Les premières séances sont consacrées à des exposés de l'équipe enseignante pour guider les étudiants dans la construction de leur sujet. Les séances suivantes ont la forme d'ateliers, avec un suivi collectif et individuel. Nous attacherons beaucoup d'importance à l'originalité de la production graphique des étudiants. Articulée avec l'expression écrite, une méthode originale de représentation participe de la définition de l'objet (architectural, urbain, paysager ou territorial) et constitue un moyen privilégié de la recherche en architecture. Les questions fondamentales suivantes seront abordées dans l'enseignement :

- Comment penser l'architecture comme objet de recherche ?
 - Comment construire et conduire sa recherche ? quelles en sont les sources, le corpus ?
 - Comment la transition écologique questionne-t-elle les limites de l'objet architectural ?
 - Quel type d'objet de recherche particulier « l'architecture de l'eau » constitue-t-elle ?
 - Comment représenter sa recherche et son objet de manière singulière ?
 - Comment utiliser le mode de représentation comme un outil de recherche ?
 - Quelle forme de document scientifique pour communiquer sa recherche en architecture ?
- Parmi ces approches, ils choisiront un mode de recherche majeur et plusieurs modes mineurs.

Mode d'évaluation

Soutenance du rendu final avec affichage devant un jury composé des enseignants encadrants et d'une personne extérieure. L'assiduité aux séances est requise. Une absence non justifiée au cours du semestre entrainera l'attribution de la note F (pas de possibilité de rattrapage et non validation de l'UE).

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20.000 à 25.000 signes, avec iconographie et bibliographie.

Ce rendu final sera construit par étapes successives tout au long du semestre. Chacune des étapes donnera lieu à une production écrite et graphique qui devra répondre à l'une des questions présentées ci-dessus.

Bibliographie

Après une séance dédiée à la bibliographie générale, les enseignants proposeront des références et des pistes de recherche spécifiques en relation avec les thèmes choisis par les étudiants.

Objets de la recherche

6 - Pratiques de chantier, chantier en pratique - Cristia

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Cristia

Objectifs pédagogiques

Les deux enseignements : Outils de la Recherche et Objets de la Recherche sont corrélés et constituent un enseignement commun. Les étudiant.e.s sont invité.e.s à réaliser un premier travail de recherche finalisé sous la forme d'un texte à caractère scientifique mettant en avant la construction de connaissances nouvelles dans le domaine de l'architecture.

Avant d'arriver à la production définitive de ce texte, il s'agira d'identifier et définir un sujet original au regard de l'architecture, de proposer une stratégie d'investigation, d'ancrer la recherche dans un champ, de construire des hypothèses de travail ainsi que d'élaborer un corpus et une bibliographie permettant de structurer une argumentation scientifique rigoureuse, claire et susceptible d'être réinvestie par la communauté scientifique.

L'enseignement s'intéressera à considérer simultanément l'activité d'écriture ainsi que l'analyse, la description et la compréhension de faits, d'expérimentations et d'écrits scientifiques. Grâce au travail de lecture, préambule nécessaire à tout travail d'écriture scientifique, il s'agira aussi d'éveiller le sens critique et la réflexivité des étudiant.e.s vis-à-vis des différents sujets. Les étudiant.e.s seront invité.e.s à principalement écrire mais aussi à mobiliser toute autre forme de productions (dessins, schémas, photos, modélisations, entretiens, enregistrements vidéos...) susceptibles d'étayer la qualité textuelle et la scientificité de leur propos.

Contenu

Cette année, notre groupe aura comme terrain commun celui d'un chantier construction situé dans Paris. Ce chantier constituera le fil conducteur de l'ensemble des travaux de notre groupe auquel se rattacheront les différentes investigations. Le thème, la problématisation et la méthodologie sera adapté en fonction des questionnements qui émergeront du terrain. Les productions individuelles écrites devront s'inscrire au sein d'un travail collectif cohérent.

Grâce aux apports de leurs recherches et du terrain proposé, l'enseignement entend permettre aux étudiant.e.s d'appréhender le chantier comme support pour questionner les modalités liées à l'acte de construire, l'inscription d'un édifice sur le territoire, les spécificités techniques mises en œuvre ou encore révéler des enjeux politiques et sociaux que la situation de chantier et ce projet en particulier peut soulever.

ATTENTION : Les étudiant.es de notre groupe iront régulièrement sur chantier pour des visites et réunions de chantier.

Dès lors, le créneau de R6 se tiendra donc les mercredis matins et non pas en fin d'après-midi. Aucune dérogation n'est possible.

Merci de noter que c'est un enseignement pratique et théorique qui demande un investissement conséquent.

Pour information, les productions 2025 peuvent être consultées sur le site de l'école à l'adresse : <https://paris-malaquais.archi.fr/etudes/fp/initiation-a-la-recherche/>

Mode d'évaluation

Pour mener à bien cet exercice d'initiation au travail de recherche conduisant à la production d'un article inédit, l'assiduité est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraîneront l'attribution de la note F (pas de possibilité de rattrapage et non validation de l'UE).

Rendu final et soutenance devant un jury composé de l'enseignant.e encadrant.e et de personnes invitées.

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20000 à 25000 signes, avec iconographie rassemblée et produite dans le cadre du travail de recherche, et bibliographie.

Bibliographie

Les références bibliographiques seront données en première séance et construites individuellement et collectivement par l'ensemble du groupe au cours du semestre.

Objets de la recherche Groupe

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Objets de la recherche

Mobilité

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Objets de la recherche VALIDE

Année	3	Heures CM	0	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	30	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		