



## Studios de projet

### 10 Xenia Hotel, Grèce Topographies, Architectures, Traces

Année	<b>4</b>	Heures CM	<b>0</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>P7</b>
Semestre	<b>7</b>	Heures TD	<b>148</b>	Compensable	<b>non</b>	Mode	-
E.C.T.S.	<b>12</b>	Coefficient	<b>12</b>	Session de rattrapage	<b>non</b>		

**Responsable** : Mme Kanellopoulou

**Autre enseignant** : Mme Gaussuin

#### Objectifs pédagogiques

Synopsis :

Accablée par la deuxième guerre mondiale et la guerre civile qui l'a suivie, Grèce se trouva, au début des années 50, face à l'urgence de relance économique. Le tourisme sera choisi comme une source prometteuse d'import du capital et de développement des territoires en dehors des grands centres urbains. L'ambitieux programme Xenia, orchestré par l'Etat, voit le jour au début des années 50 et a pour objectif la construction de nombreuses unités hôtelières sur des sites naturels ou historiques remarquables porteurs d'une haute valeur patrimoniale. Le programme Xenia se développa dans les coulisses des services techniques de l'Organisme National du Tourisme, autorité autonome mais en étroite collaboration avec les ministères des Affaires étrangères et celui du Tourisme. Une équipe de jeunes architectes, exerçant en Grèce, met sur les rails un programme titanesque (plus de cinquante sites sélectionnés) de construction d'hébergements touristiques dont la réalisation et l'évolution pendant vingt ans accompagnera la lecture et l'appropriation du mouvement moderne, par les architectes grecs de l'époque. L'équipe privilégie d'une autonomie inédite et se charge de choisir les sites de construction de Xenia mais aussi de proposer des programmes capables de répondre aux enveloppes financières restreintes et aux visions ambitieuses que l'Etat portait sur le programme. Les hôtels Xenia, restent le seul exemple d'intervention étatique en matière d'architecture et d'aménagement à une telle ampleur géographique. Ils restent des précieux témoins d'une relecture du mouvement moderne par la génération d'architectes grecs d'après-guerre et d'une familiarisation de la société civile avec des questions de recherche d'une identité architecturale, constructive grecque au paysage et au lieu face aux enjeux de 'modernisation' du pays.

Les réalisations de Xenia deviendront pionnières dans l'architecture grecque moderne, et introduiront des questionnements programmatiques inscrits dans le contexte d'un pays méditerranéen. Après les années 1980 et face aux difficultés financières de l'Etat et l'essor du tourisme de masse, 'l'esprit' et vocabulaire architectural de Xenia (avec leurs espaces communs généreux et un langage épuré dans les formes et matériaux), devient 'caduque'. Parmi les cinquante Xenia réalisés partout dans le pays entre le début des années 1950 et la fin des années 1960, plusieurs seront démolis, d'autres abandonnés et d'autres 'rénovés' après avoir été vendus à des propriétaires privés.

Situés tous à des sites remarquables (en termes de paysage naturel, topographie, voisinage à des monuments etc.), les Xenia ont joué un rôle central dans 'l'attractivité' économique des territoires qui les ont accueillis. Leur réalisation a amorcé des vifs débats sur des questions d'intégration dans l'existant, de paysage, de patrimoine, de tourisme. Le projet Xenia a introduit des questions piliers dans le débat de l'époque sur les passerelles possibles entre modernité et tradition, local et universel. Aujourd'hui leur avenir reste incertain. Malgré des actions menées pour leur reconnaissance et classement en tant que patrimoine architectural moderne, très peu de Xenia sont inscrits monuments protégés. Sans pouvoir les démolir, l'Etat choisit de les vendre à des investisseurs privés via une société d'immobilier public (ETAΔ). Leurs carcasses restent témoins de l'expérience audacieuse des années 1950, de l'inertie de l'Etat face à l'impasse actuelle (économique, réglementaire, ...) et de la rencontre parfois assez silencieuse de deux mondes : celui d'une modernité ayant voulu trouver sa matérialisation locale et celui de l'époque actuelle jonglant entre responsabilité de sauvegarde du passé et volonté de s'inscrire dans l'avenir.

Le studio portera sur un site Xenia en particulier : celui de la ville de Nauplie dessiné par l'architecte Ioannis Triantafyllidis est inauguré en 1961.

Il s'agit :

- > une entrée de projet pertinente pour interroger la question du site dans le cadre d'un projet d'architecture ; pourquoi et comment intervenir dans un tissu historique qui évolue selon des processus autres que ceux que l'on connaît en France ?
- > un site privilégié d'observation et d'action architecturale autour des questions de dégradation du bâti, de modes de vivre ensemble (sur des sites subissant les flux touristiques), d'insertion paysagère etc.
- > un sujet rassemblant des questions d'actualité concernant l'intervention dans des tissus historiques, d'évolution des villes littorales méditerranéennes exposées aux flux touristiques et de positionnement face aux enjeux de sauvetage du patrimoine bâti contemporain.

Le studio vise au renouveau du regard porté sur les villes historiques méditerranéennes et au croisement des trois thématiques d'étude : tourisme, patrimoine, espaces publics dans une démarche conceptuelle située et alimentée par un contexte évolutif (valeur patrimoniale, aspect physique, acteurs, réglementation).

Objectifs pédagogiques :

Il s'agit de confronter les étudiants à des contraintes de site différentes de celles posées dans un contexte métropolitain. Pour cela, il s'agit d'interroger sans cesse le lien entre une démarche de « diagnostic » de révélation du lieu (relevés, atlas, observations directes,...) et une démarche de conception.

Il s'agit d'une occasion d'incarner / de situer / d'employer sur le terrain un vocabulaire architectural relatif aux différentes cultures constructives et procédés utilisés dans des tissus historiques méditerranéens (montage du chantier,...)

Les étudiants seront invités à travailler en équipe et à établir une réflexion collective sur le site de Xenia. La question de l'hébergement touristique reste une entrée afin que chaque projet apporte une réflexion d'ensemble sur la question : quels avenir possibles pour des noyaux historiques des villes méditerranéennes ?

A cet égard certains thèmes sont proposés comme pistes possibles afin de déclencher le débat :

L'effondrement du bâti ; l'eau et les dispositifs environnementaux ; l'espace commun dans la ville méditerranéenne, l'économie des ressources (recyclage des matériaux, confort thermique.) etc.

- Quelle action/intervention serait possible à l'égard des objectifs donnés au début ? et pourquoi ? (Réhabilitation, percement, soutènement, révélation, addition, réemploi, ...)

- Comment penser une architecture véhiculant un langage spécifique par rapport à une réalité constructive et culturelle ?

- Comment aborder les espaces publics dans un site historique touristique et dans une pensée de dialogue entre lieu d'hébergement touristique et ville historique ?

## Contenu

Première capitale de la Grèce (1828-1833), Nauplie, fut tout au long du XXe siècle une ville prospère grâce à son emplacement stratégique proche d'Athènes, son port important pour le commerce maritime et sa situation stratégique par rapport aux vastes terres d'agriculture d'agrumes en Péloponnèse. L'ancienne ville conserve en grande partie le tissu néoclassique tandis que ses marges se développent rapidement sous la pression de logement. Le Xénia de Nauplie se situe sur un site emblématique : le haut de la péninsule rocheuse de Akronafplia (citadelle fortifiée dans l'Antiquité) et en voisinage étroit avec le fort de Palamidi .

Les étudiants seront appelés à tisser une problématique de projet structurée autour de deux questions piliers du studio :

a) celle de sauvegarde et d'appropriation du patrimoine moderne au sein des tissus historiques protégés

b) celle de l'évolution de la ville historique méditerranéenne, confrontée aux pressions de tourisme et d'urbanisation.

Le site d'intervention (cf. carte), dont les limites s'esquissent par la topographie escarpée de la péninsule, est assez étendu afin de permettre à chaque équipe de tisser son propre scénario programmatique, architectural inscrit dans la problématique du studio.

Il s'agit de réfléchir sur des stratégies et sur un fil argumentaire solide qui croise analyse opérationnelle, intentions de projet, hypothèses d'intervention, méthodologies mobilisées, dans un positionnement au-delà des schémas habituels de conservation du patrimoine bâti. Il s'agit de questionner les possibles d'un projet architectural urbain qui s'adapte aux contraintes du site, aux particularités géographiques culturelles (Méditerranée) et qui met en question les oppositions sémantiques : modernisation / disparition, conservation / nouvelle construction tout en dépassant une vision étriquée entre tradition et modernité.

Les étudiants sont appelés à définir, en respectant le cadrage général, le programme et l'échelle d'intervention en se positionnant par rapport aux questions transversales du studio : celle d'intégration paysagère, d'intervention dans l'existant, de réhabilitation, d'aménagement de l'espace public au sein des noyaux historiques protégés.

Les étudiants sont appelés à mener une analyse à portée réflexive, visant une lecture opérationnelle du lieu en question : le Xenia dans la ville historique méditerranéenne de Nauplie. Ils sont appelés, par la suite, à proposer des scénarios d'intervention capables de répondre aux demandes actuelles de la population tout en explorant la problématique du studio à travers des différents thèmes tels que l'hébergement touristique, l'accessibilité, l'usage des espaces communs et collectifs, les liens programmatiques avec la ville historique, l'économie des moyens, la matérialité etc.

Calendrier / programme

Séquence 1 (4 semaines) :

La première séquence a comme but d'interroger le lieu par le dessin/la maquette et saisir les conditions d'émergence possible de projet architectures.

> A la fin de la première séquence, le voyage sur le terrain permet de valider les premières hypothèses et esquisses de projet.

Séquence 2 (7 semaines) :

La deuxième séquence sera dédiée à la formulation des intentions de projet et à la concrétisation représentation de ce dernier jusqu'au moment de sa présentation face à un jury et public inter-Écoles (ENSAPM - NTUA).

> A la fin de la deuxième séquence, le jury intermédiaire permet de mener un débat avec les étudiants de l'École d'Architecture d'Athènes.

Séquence 3 (3 semaines) :

La troisième séquence sera dédiée à la préparation l'exposition des travaux du studio à La Fondation Hellénique (CIUP) et la soutenance des travaux du groupe face à des professionnels.

## Mode d'évaluation

Contrôle continu, jury intermédiaire, jury final

## Travaux requis

Production de documents de représentation variés permettant d'argumenter sur le projet tout au long du semestre, participation à l'édition du livret collectif issu des travaux du studio.

## Bibliographie

ARAVENA, A., (2011), *The Forces In Architecture*, Toto Publishing.

ATHANASSIOU, E., (2019), *Weaving the Xenia network in post-war Greece: the ethical structure of hospitality*, Ana Tostões, Susana Lobo, Hannah Lewi, et. Al, DOCOMOMO International, Lisboa, Portugal, n.60, p.34-41

BRANDI, C., (2015), *Théorie de la restauration*, trad, Monique Baccelli, Editions Allia.

CORBOZ, A., (2001), *Le territoire comme palimpseste et autres essais*, Les éditions de l'Imprimeur,

GREGOTTI, V., (1991), *Inside Architecture*, The MIT Press.

OLIVIER, L., (2008), *Le sombre abîme du temps. Mémoire et archéologie*, le Seuil.

*The problems of greek tourism*, Ekistics, Fragkopoulos, Vol. 15, No. 87 (FEBRUARY 1963), pp. 74-76

GEORGIADOU, Z., FRANGO, D., and MARNELLOS, D., (2014), "Xenia Hotels in Greece: Rejection or Re-use? A Holistic Approach." In *Proceedings of the 4th International Conference on Tourism and Hospitality Management*, 20-33

TERKENLI, T.S., (2011), "In search of the Greek landscape: a cultural geography" in Jones, M. and M. Stenseke (eds.), *The European Landscape Convention: Challenges of participation*. Springer: Dordrecht