



## Développements

### 05 Ontologie de l'accident - (Més)aventures architecturales

Année	<b>4</b>	Heures CM	<b>21</b>	Caractère	<b>obligatoire</b>	Code	<b>D</b>
Semestre	<b>7</b>	Heures TD	<b>21</b>	Compensable	<b>oui</b>	Mode	<b>-</b>
E.C.T.S.	<b>4</b>	Coefficient	<b>4</b>	Session de rattrapage	<b>oui</b>		

**Responsable :** M. Patterson

#### Objectifs pédagogiques

Présenter certains discours théoriques en architecture, mais aussi venant de l'extérieur, à travers des champs variés comme la philosophie, la science, l'économie, l'art, etc. Amener les étudiant(e)s à réfléchir de manière complexe et plus large l'architecture à la lumière des développements sociaux, politiques et technologiques dans une problématique résolument contemporaine. Les aider à réfléchir sur la relation entre la théorie et la pratique – c'est à dire la capacité de porter du sens. De se remettre en question et s'orienter vers l'inventivité. Les étudiant(e)s seront amenés à développer un regard critique sur la discipline et ses discours.

#### Contenu

Errare humanum est, perseverare diabolicum, (L'erreur est humaine, l'entêtement [dans son erreur] est diabolique.)

Ce développement propose l'accident en tant que catégorie pour la pensée architecturale. « Il n'y a pas de science de l'accident », avertissait Aristote. Et d'après Paul Virilio, « Malgré la cindynique qui évalue les risques, il n'y a pas d'accidentologie, mais une découverte fortuite, une invention archéotechnologique. Inventer le navire à voile ou à vapeur, c'est inventer le naufrage. Inventer le train, c'est inventer l'accident ferroviaire du déraillement. »

Alors qu'en est-il de l'accident ? Et de l'accident en architecture ? Comment se manifeste-il ? Et sous quelles formes ? Quelle relation entretient-il avec le progrès ? Peut-on dire que la naissance de « la pensée moderne » et l'idée du progrès (ainsi que le positivisme, l'humanisme, etc.) vont de pair ? Si oui, quel comportement devons-nous adopter aujourd'hui ? Les possibilités ouvertes par l'accident sont d'autant plus renforcées par les problèmes de réalisation de l'architecture - les luttes idéologiques, la représentation, la fabrication d'objets, etc. En amplifiant à la fois l'accident théorique et pratique, nous pouvons révéler de nouvelles façons inattendues d'ouvrir des situations et produire des nouvelles technologies.

Entre les deux pôles subjectifs du progrès et de l'accident se trouve un espace d'opérations potentiellement productives où les règles paradoxales et le dogme sont refusés. L'accident identifie des moments de pensée permettant d'éviter la stabilité, le consensus, choisissant davantage d'adresser les questions plutôt que les réponses. Avec les évolutions / accélérations technologiques, les enjeux politiques et économiques, les mutations des dispositifs, les regards changent sur le (nouveau) matérialisme, le transhumanisme, etc., quels accidents à venir ?

Histoire des accidents en architecture :

[https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste\\_de\\_défaillances\\_structurelles\\_et\\_d%27effondrements](https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_de_défaillances_structurelles_et_d%27effondrements)

<https://www.estrepublicain.fr/edition-de-nancy-ville/2017/05/23/un-mur-de-l-ecole-darchitecte-s-effondre>

<https://io9.gizmodo.com/these-are-some-of-the-worst-architectural-disasters-in-512561209>

<https://www.complex.com/style/2011/12/the-50-worst-architecture-fails/5>

Heike Bollig, Errors in Production : <http://www.errors-in-production.info>

Buster Keaton, One Week (1920)

#### Mode d'évaluation

Participation active aux discussions, lecture et compréhension des textes, exposés, créer une représentation visuelle/cartographie, carnets des notes et recherches/expérimentations personnelles et des références historiques.

#### Travaux requis

Exposés, analyse et « critical mapping » d'un accident en architecture, carnet critique.

#### Bibliographie

Benjamin Bratton, The Stack, MIT Press, 2015

Philippe Chiambaretta, dir., Les paradoxes du vivant, Stream 4, 2017

Beatriz Colomina & Mark Wigley, Are We Human ? Lars Müller, 2017

Gilles Deleuze, Différence et répétition, PUF, 1968

Edward Eigen, On Accident: Episodes in Architecture and Landscape, MIT Press, 2018

Michel Foucault, Histoire de la folie à l'âge classique. Folie et déraison, Gallimard, 1972

Markus Gabriel, Pourquoi le monde n'existe pas, Jean-Claude Lattès, 2014

Francesca Hughes, *The Architecture of Error*, MIT Press, 2014  
Bruno Latour, *Nous n'avons jamais été modernes*, La Découverte, 1991  
Bruno Latour, *Enquête sur les modes d'existence*, La Découverte, 2012  
Lisa Le Feuvre, *Failure*, MIT Press, 2010  
Scott Marble, « *Imagining Risk* » in *Building (in) The Future*, Deamer & Bernstein, eds. Princeton, 2010  
Benjamin Noys, *Malign Velocities*, Zero, 2014  
Mario Salvadori & Matthys Levy, *Pourquoi ça tombe ? Parenthèses*, 2009  
Bernard Stiegler, *La Société automatique. L'Avenir du travail*, Fayard, 2015  
Bernard Stiegler, dir., *Le nouveau génie urbain*, FYP, 2020  
Paul Virilio, *L'accident originel*, Galilée, 2005

---