ÉCOLE NATIONALE SUPÉRIEURE D'ARCHITECTURE PARIS MALAQUAIS

ARCHITECTURE → 1° CYCLE LICENCE → S6-P6 (2022-2023)

Écologie - Studio
03 Développement Durable et matérialité

Année	**3**	Heures CM	**0**	Caractère	**obligatoire**	Code	**A**
Semestre	**6**	Heures TD	**100**	Compensable	**non**	Mode	**-**
E.C.T.S.	**8**	Coefficient	**8**	Session de rattrapage	**non**		

Responsable : M. Pranlas-Descours

Objectifs pédagogiques

La question du développement durable questionne aujourd'hui de manière particulière l'architecture contemporaine. Elle propose de nouveaux objectifs et nécessite un nouvel engagement chez les architectes.
Cela faisant les interrogations, qu'elles suscitent, ne peuvent être entièrement autonomes et doivent s'inscrire dans la culture et dans la discipline de l'architecture.
En soit l'architecture porte des thèmes qui, tant d'un point de vue sociologique que technique, ont traversé les périodes de l'Histoire de l'Architecture : tel que la temporalité, la pérennité, l'usage des matériaux et leurs transformations.
C'est cette réflexion qui sera menée dans le cadre de cet atelier de P6.

Contenu

Le programme proposé cette année, sera celui d'un musée.
Le choix de ce programme permet d'interroger de manière particulière la question de la matérialité en architecture, la question constructive et la permanence d'un équipement public qui joue un rôle particulier dans nos société urbaines
Le musée en effet est un programme qui répond à un enjeu précis, celle d'exposer des œuvres d'Art, et en même temps constitue un des lieux emblématiques de nos sociétés contemporaines.
Le musée est devenu un « hyper-lieu », au même titre qu'un centre commercial. Et parallèlement, il inscrit une temporalité qui renvoi à la conscience du permanent.
Le musée peut être associé à ce qu'ont été les églises dans l'Histoire de l'Architecture.
Dans le cadre de ce P6, la notion de développement durable sera donc interrogée selon deux orientations majeures :
- la matérialité et la pérennité d'une architecture
- la dimension symbolique et permanente d'un édifice public.

Mode d'évaluation

Jury final
Note définie par l'évolution du projet au cours du semestre
La précision et la pertinence du projet architectural
La qualité du rendu final

Travaux requis

Affichage hebdomadaire
Rendu intermédiaire
Rendu Graphique : échelle 1.500 au 1.20
Maquette 1.50

Bibliographie

Gottfried SEMPER, Science, Industrie et Art - INFOLIO, 2012.
Kenneth FRAMPTON, Studies in Tectonic Culture – MIT Press, 1995.
Antoine PICON, La matérialité de l'architecture – Edition Parenthèses, 2018
Jean-Pierre PRANLAS-DESCOURS, Densité, Architecture et Territoire,
5 histoires européennes – JOVIS, 2016