



Objets de la recherche

5 - Gruson, Lire et comprendre l'histoire autrement

Année	3	Heures CM	35	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Gruson

Objectifs pédagogiques

Pourquoi enseigne-t-on l'histoire dans les écoles d'architecture ? En quoi la connaissance de l'histoire de cette discipline est-elle importante pour les architectes ? A quoi sert-elle dans la pratique de la discipline, et plus particulièrement dans la fabrique du projet ?

Ces questions avaient été, en leur temps, largement posées par Bernard Huet et les jeunes enseignants fondateurs de l'Atelier collégial, atelier extérieur de l'École des Beaux-Arts (1967), où l'apparition de l'histoire sociale avec Roger-Henry Guerrand ou la sociologie avec Henri Raymond avaient profondément transformé la formation théorique des architectes. Plus d'un demi-siècle plus tard, on enseigne pourtant la même histoire, alors que les temps ont largement changé, que la culture occidentale est devenue majoritairement relativiste.

Depuis lors, de nombreux travaux ont rendu obsolète les approches chronologiques et événementielles de l'histoire – quand elles ne sont d'ailleurs pas simplement stylistiques. Pourtant, ces approches simplificatrices sont encore enseignées dans la plupart des écoles d'architecture françaises, avec leur succession d'époques entrecoupées de périodes de prétendues ruptures, telles que la Renaissance ou les avant-gardes modernes.

L'objectif de ce R6 est donc de regarder, de lire et de comprendre l'histoire autrement, à la suite de travaux d'historiens ou de théoriciens aussi divers que ceux de John Summerson, Erwin Panofsky ou Kenneth Frampton pour le monde anglo-saxon, de Leonardo Benevolo ou Saviero Muratori en Italie, ou même de Philippe Boudon, de Roger-Henry Guerrand ou de Bernard Huet en France. De comprendre aussi que l'historiographie issue de la vision historique héritée des thuriféraires de la modernité, tels que Henry Russell Hitchcock, Siegfried Giedion ou Emil Kaufmann, ne recoupe finalement qu'une très faible partie de la réalité historique pourtant aisément accessible, qu'il s'agisse de celle des sources écrites ou de celle des œuvres construites. De finalement construire une sorte de « contre-histoire de l'architecture » en exhumant des œuvres pourtant essentielles pour notre temps, comme a pu le faire Michel Onfray et sa « contre-histoire de la philosophie » au sein de l'Université Populaire de Caen.

Contenu

Deux axes de réflexions seront proposés aux étudiants afin de rentrer dans les chemins parallèles de l'histoire :

- Le premier axe sera celui des continuités et des discontinuités historiques :

On s'intéressera à la suite de John Summerson à la question de la continuité de la pensée et des dispositifs classiques, aussi bien pendant les périodes médiévales que dans l'architecture moderne et contemporaine. On s'intéressera a contrario à la question de la survivance des modes de pensée et des dispositifs constructifs gothiques, au-delà des postures revivalistes du romantisme.

- Le second axe viendra en continuité de la brèche ouverte par Kenneth Frampton et la notion de tectonique en architecture.

Avec cette notion, Frampton nous incite à penser l'histoire de l'architecture moderne en dehors des questions strictement formelles, voire stylistiques, pour s'intéresser davantage à l'architecture pensée comme une matière mise en œuvre. Ce second axe de réflexion viendra également compléter les études de Philippe Boudon sur la notion centrale d'échelle en architecture.

Dans les deux cas, il s'agira d'esquisser une histoire de l'architecture fondée sur des paradigmes liés à la conception même de l'architecture. Cette approche nouvelle permettra aux étudiants d'aller à la rencontre de figures essentielles de l'histoire de l'architecture, mais laissées pour compte par l'historiographie académique, telles que Nicholas Hawksmoor, Jan-Blazej Santini, Edwin Lutyens, Erik Gunnar Asplund et Sigurd Lewerentz, Giovanni Muzio, Arne Jacobsen ou, plus récemment, Lina Bo Bardi ou Quinlan Terry (liste non exhaustive, bien entendu !).

Ils permettront enfin de porter un regard différent et renouvelé sur des œuvres d'architectes connus mais peu ou mal étudiées, aussi bien chez Le Corbusier, chez Alvar Aalto comme chez Luis Barragan, ou même, à des périodes plus anciennes, Michel-Ange, Palladio ou Philibert de l'Orme.

Déroulé de l'enseignement :

L'enseignement est conçu comme un mini-séminaire dans lequel la participation et les débats joueront un rôle essentiel. Il commencera par six séances de cours théoriques visant à déconstruire l'historiographie académique, et notamment :

- Une histoire d'échanges permanents entre orient et occident ;
- La permanence du gothique en Europe, du mythe de Saint-Denis au Centre Pompidou ;

- L'invention de la Renaissance au XIXe siècle ;
- Les modernes-classiques et le mythe des avant-gardes ;
- Néoclassicisme et idéologies au XXe siècle. ;
- Modernités, post-modernité.

Chaque séance de cours sera suivie de restitutions orales de fiches de lecture élaborées par les étudiants.

La seconde moitié du semestre est consacrée à la présentation d'exposés monographiques sur des œuvres marginales ou méconnues de l'histoire de l'architecture. En fin de semestre, les exposés feront l'objet d'un mini-mémoire présenté sous forme d'article scientifique, en tenant compte des observations menées lors des débats qui les auront suivis.

Les meilleurs articles seront publiés sous forme d'un ouvrage collectif illustré intitulé : Contre-histoire de l'architecture.

Mode d'évaluation

- Présence et participation aux débats : 20%
- Fiche de lecture : 10%
- Exposé :30%
- Mémoire de R6 : 40%

Travaux requis

- Fiches de lecture
- Exposés monographiques
- Mémoire de R6

Bibliographie

- CARPO Mario : L'architecture à l'âge de l'imprimerie, Paris : Editions de La Villette, 2008
- CHOISY Auguste : Histoire de l'architecture, Paris : Interlivres, reprint 1991 (1899)
- DAL CO Francesco & TAFURI Manfredo : Architecture contemporaine, Paris : Gallimard/Electa, 1991
- FRAMPTON Kenneth : Studies in Tectonic Culture: The Poetics of Construction in Nineteenth and Twentieth Century Architecture. Cambridge (Massachusetts) : MIT Press, 2001
- GIEDION Siefried : Espace, temps, architecture, Paris : Denoël, réédition 2004 (1941)
- HITCHCOCK Henry Russel : Architecture: Nineteenth and Twentieth Centuries, Baltimore : Penguin Books, reedition 1977 (1958)
- HITCHCOCK Henry Russel & JOHNSON Philip : The International Style, London & New York : WW Norton & Co, reprint 1966-1995 (1932)
- HUET Bernard : Anachroniques d'Architecture, Bruxelles : AAM Editions, 1981
- JENKS Charles : Le langage de l'architecture post-moderne, Paris : Rizzoli, 1977
- KAUFMANN Emil : De Ledoux à Le Corbusier – Origine et développement de l'architecture autonome, Paris : Editions de La Villette, 2002 (1933)
- KOPP Anatole : Quand le MODERNE n'était pas un style mais une cause, Paris : ENSBA, 1988
- MURATORI Saviero : Da Schinkel ad Asplund, Lezioni di architettura moderna, Rome: Linea, reedition 1990 (1959-1960)
- MURATORI Saviero : Studi per una operante storia di Venezia, Istituto Poligrafico dello Stato, Rome, 1959
- ONFRAY Michel : Contre-histoire de la philosophie, Paris : Grasset, 2002-2015
- PEVSNER Nikolaus : The sources of modern architecture and design, New York: Frederick A. Preager publishing, 1968
- ROWE Colin : Mathématiques de la villa idéale et autres essais, Paris : Hazan, 2000 (1947-1961)
- SUMMERSON
- PANOFKY