



Objets de la recherche

Année	3	Heures CM	35	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Debarre

Objectifs pédagogiques

Cet enseignement d'initiation à la recherche vise à donner aux étudiants l'opportunité de faire un premier travail de recherche scientifique finalisé sous forme d'article court. Ils apprendront comment identifier un champ de recherche, construire des hypothèses et des questions originales et pertinentes autour d'un thème ou un problème, construire un corpus, élaborer des méthodes de travail en utilisant la bibliographie existante ainsi que d'autres supports éventuels, structurer une argumentation, formuler des résultats ou conclusions. Au cours de ce travail, ils développeront leur sens critique, enrichiront leurs connaissances en produisant en même temps de la connaissance nouvelle, et enfin seront capables de produire un texte écrit cohérent et de bonne qualité, appuyé sur un protocole de travail de recherche rigoureux et/ou sur des sources existantes explicites, et présenté de manière à pouvoir servir aux autres chercheurs de la communauté scientifique.

Contenu

Encadrement du travail de recherche dans la dynamique collective du séminaire. Construction et suivi du projet de recherche : définition d'une problématique avec questionnement et hypothèses sur un champ d'investigation limité, fondé sur un corpus construit et une méthodologie adaptée. Enseignement de la mise en forme de l'article : expression écrite et graphique, présentation des citations et références, pertinence des documents iconographiques présentés et/ou élaborés, bibliographie. Mobilisant des connaissances et des références, avec un recul critique par rapport au sujet d'étude, l'article rendra compte de la recherche menée avec la construction d'une pensée structurée et personnelle, exposée avec un caractère démonstratif. Différents séminaires sont proposés par les enseignants autour d'un thème, dans lequel chaque étudiant définit son propre objet de recherche, témoignant d'intérêts qui ont pu émerger dans les années précédentes de Licence et/ou qui peuvent constituer des pistes pour les années futures de Master. L'enseignement « Objets de la recherche » est corrélé à l'enseignement « Outils de la recherche ».

Mode d'évaluation

Rendu final et soutenance devant un jury composé de l'enseignant encadrant et de personnes extérieures. L'assiduité dans cet enseignement est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraîneront l'attribution de la note (pas de possibilité de rattrapage et non validation de l'UE).

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20.000 à 25.000 signes, avec iconographie et bibliographie.

Bibliographie

Chaque enseignant peut proposer des références bibliographiques en rapport avec le thème de son séminaire



Objets de la recherche

1 - Debarre - Aux marges de l'Architecture

Année	3	Heures CM	35	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Debarre

Autre enseignant : M. Genton

Objectifs pédagogiques

Le séminaire se propose de mener des investigations sur l'Architecture et ses limites mouvantes, et de l'interroger par ses marges. Elle peut être questionnée à partir de terrains à la marge, repensée, redéfinie par l'emprunt de références ou le transfert d'outils et de méthodes d'autres univers, d'autres cultures, d'autres disciplines... L'étudiant mènera des investigations sur les positions, les engagements, les pratiques d'un ou de plusieurs architectes, de tout autre acteur intervenant peu ou prou dans le champ architectural, qui participent de ces transgressions. Il pourra également interroger le statut des « objets » ainsi fabriqués. Il sera ainsi invité à revenir sur ses propres représentations de l'Architecture. Choisi par chacun selon ses propres intérêts, le sujet sera traité par des méthodes retenues pour leur pertinence parmi les possibles exposées (entre autres : historiographie, analyses iconographiques, enquêtes de terrain...)

Contenu

Encadrement du travail de recherche dans la dynamique collective du séminaire. Construction et suivi du projet de recherche : définition d'une problématique avec questionnement et hypothèses sur un champ d'investigation limité, fondé sur un corpus construit et une méthodologie adaptée. Mise en forme de l'article : expression écrite et graphique, présentation des citations et références, pertinence des documents iconographiques présentés et/ou élaborés, bibliographie.

Mobilisant des connaissances et des références, avec un recul critique par rapport au sujet d'étude, l'article rendra compte de la recherche menée avec la construction d'une pensée structurée et personnelle, exposée avec un caractère démonstratif.

Mode d'évaluation

L'assiduité à cet enseignement est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraineront l'impossibilité d'un rattrapage et la non validation de l'UE.

Rendu final et soutenance devant un jury composé de l'enseignant encadrant et de personnes extérieures

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20000 à 25000 signes avec iconographie et bibliographie.

Bibliographie

Des références seront données à chaque étudiant en fonction de son sujet.



Objets de la recherche

2 - Gallo - Architecture et culture technique

Année	3	Heures CM	35	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Gallo

Objectifs pédagogiques

Thème du séminaire : architecture et culture technique, recherches historiques traditionnelles ou histoire contemporaine. Chaque recherche nous fait progresser et nous révèle de nouvelles pistes d'investigations. Dans le champ de l'histoire de l'architecture, je me positionne clairement du côté de l'histoire de la culture matérielle : par exemple constructive, technique et perceptive du climat intérieur. L'histoire des techniques et des pratiques viennent en renfort, même si cela n'exclut, pour moi, ni l'esthétique, ni les aspects théoriques, ni les aspects sociaux, politiques ou économiques.

Contenu

Encadrement sous forme de séminaire en liaison avec les Outils de la recherche, d'abord collectif puis individuel. Construction et suivi d'un projet de recherche : définition d'une problématique avec questionnement et hypothèses sur un champ d'investigation limité, fondé sur un corpus construit et une méthodologie adaptée. Mise en forme de l'article : expression écrite et graphique, présentation des citations et références, choix des documents iconographiques présentés ou élaborés, bibliographie.

Mode d'évaluation

L'assiduité à cet enseignement est indispensable. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraîneront l'impossibilité du rattrapage et la non validation de l'UE.

Validation et soutenance devant un jury composé de l'enseignante et de personnes extérieures.

Travaux requis

Production d'un article scientifique original de 20 000 à 25 000 signes comportant une iconographie légendée et sourcée ainsi qu'une bibliographie.

Bibliographie

Lexique des règles typographiques en usage à l'imprimerie nationale, Imprimerie nationale, Paris, 1971 et éditions suivantes.

Les conseils de lecture et de références seront donnés en fonction du thème choisi par l'étudiant.e.



Objets de la recherche

3 - Haïdar - Décomposer le patrimoine

Année	3	Heures CM	35	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Haïdar

Objectifs pédagogiques

Ce séminaire, corrélé à l'enseignement 'Outils de la recherche', a pour vocation d'encadrer le travail de recherche dans la construction d'un sujet : la définition d'une problématique avec questionnement et hypothèse, un état de l'art, la constitution d'un corpus et d'un appareillage méthodologique cohérent et adapté, l'argumentation d'une réflexion critique. Une exigence portera sur l'expression écrite et graphique, incluant citations, références, légendes, pertinence des documents iconographiques, et bibliographie. Il s'agit d'un travail personnel, construit et structuré autour de certaines notions, tout en mobilisant des connaissances et des références.

Contenu

Cet enseignement, corrélé à l'enseignement «Outils de recherche», invite les étudiant·es à porter un regard critique vis-à-vis des méthodes historiographiques et des références généralement mobilisées dans le champ des études du patrimoine architectural. En questionnant la notion-même de patrimoine, les étudiant.e.s seront amené.e.s à élaborer une problématique en lien avec la vie des bâtiments, le réemploi en architecture, les pratiques de conservation ainsi que les différents systèmes de valorisation du bâti existant. Le séminaire accompagne les étudiant.e.s dans un travail de recherche individuel, en articulant des séances de présentation, des moments d'échanges et de réflexion ainsi que des rendez-vous d'encadrement individuel.

Mode d'évaluation

25% contrôle continu et 75% article à rendre. L'assiduité à cet enseignement est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraineront l'impossibilité d'un rattrapage et la non validation de l'UE. Rendu final et soutenance devant un jury composé de l'enseignant encadrant et de personnes extérieures

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20000 à 25000 signes avec iconographie et bibliographie.

Bibliographie

Des références seront communiquées à chaque étudiant.e en fonction du sujet abordé.

ANDRIEUX, Jean-Yves et CHEVALIER, Fabienne (ss.dir.de), La réception de l'architecture du mouvement moderne: image, usage, héritage, Saint-Etienne : Presses Universitaires, 2005.

BABELON, Jean-Pierre et CHASTEL, André, La notion de patrimoine, Paris : Éditions Liana Levi, 1995 (Plusieurs éditions).

BOUDON, Philippe, Pessac de Le Corbusier : Étude socio-architecturale, 1927-1967, Paris : Dunod (Collection Aspects de l'Urbanisme), 1969.

CHOAY, Françoise, L'allégorie du patrimoine, Paris : Éditions du Seuil, 1992 (plusieurs éditions).

Fondation Le Corbusier et MENGIN, Christine (ss.dir.de), Le Corbusier, l'œuvre à l'épreuve de sa restauration, Paris : Éditions de la Villette, 2017.

GLEVAREC, Hervé et SAEZ, Guy, Le patrimoine saisi par les associations, Paris : Ministère de la culture, 2002.

GUILLOT, Xavier (ss.dir.de), Habiter la modernité, Saint-Étienne : Publications de l'Université de Saint-Étienne, 2006.

KLEIN, Richard et LOUGUET, Philippe (ss.dir.de), La réception de l'architecture, Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2003.

JOKILEHTO, Jukka, A History of Architectural Conservation, Oxford: Elsevier, 2006.

MONNIER, Gérard (ss.dir.de), L'architecture : la réception immédiate et la réception différée, Paris: Publications de la Sorbonne, 2006

OULEBSIR, Nabila, Les Usages du patrimoine. Monuments, musées et politique coloniale en Algérie (1830-1930), Paris: Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2004.

RAMBERT, Francis (ss.dir.de), Un bâtiment combien de vies?, Milan/Paris: Cité de l'architecture et du patrimoine, 2015.



Objets de la recherche

4 - Sotgia - Controverses et crises de l'habitabilité

Année	3	Heures CM	35	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : Mme Sotgia

Autre enseignant : Mme Menant

Objectifs pédagogiques

Cet enseignement est corrélé à l'enseignement « Outils de recherche », et leurs objectifs pédagogiques sont communs. L'objet plus spécifique de cet enseignement est de permettre aux étudiant.e.s de :

S'interroger sur les éléments qui construisent un regard prospectif et critique, en s'appuyant sur l'analyse de controverses liées à des situations urbaines, des expériences de projet passés ou contemporains ;

Décrypter les enjeux environnementaux, sociaux, démocratiques, économiques qui sont associés à un projet d'architecture, d'urbanisme ou de paysage ;

Se mesurer avec la complexité d'échelles spatiales et temporelles qui sont en jeu, ainsi qu'avec la pluralité d'acteurs et de réalités (humaines et non-humaines, vivantes et non-vivantes) qui sont conviés ;

Questionner le rôle de la contrainte, du dogme, et de la norme dans la théorie et la pratique architecturale.

Contenu

Selon le géographe Michel Lussault, le concept d'anthropocène n'ouvre pas autant une question de périodisation géologique mais de prise de conscience de la crise de l'habitabilité. Une question inédite se pose : les espaces terrestres seront-ils habitables de façon digne pour le plus grand nombre d'êtres humains dans un délai de quelques dizaines d'années ou d'un siècle ? Si la question est inédite parce qu'elle nous oblige à nous confronter avec des échelles et des registres spatio-temporels nouveaux, l'architecture et l'urbanisme dans leur histoire ont souvent cherché à rendre habitable des sites qui ne l'étaient pas : des marais asséchés afin d'obtenir des terres arables et constructibles, le camping-car lunaire d'une entreprise grenobloise, aux îles artificielles de Dubaï. Rendre habitable des sites c'est aussi expérimenter des pratiques de la vie en commun, lorsque celles-ci sont rendues impossibles, ou déclarées inacceptables ou illégales : du campement autogéré aux occupations autonomes.

Les étudiant.e.s seront invité.e.s à se questionner sur la manière dont les théories et les pratiques professionnelles des champs de l'architecture et de l'urbanisme prennent en compte la crise de l'habitabilité et comment s'inscrivent-elles dans des controverses entre enjeux et acteurs différents. Pour ce faire, il s'agira de choisir un cas d'étude parmi des situations urbaines, des expériences ou des projets qui s'inscrivent dans l'histoire de l'architecture et de l'urbanisme, ou dans le temps présent. L'article final devra faire émerger les horizons temporels et les échelles spatiales où ces cas d'étude s'inscrivent ; les imaginaires et les enjeux qui sont évoqués ; les acteurs et les controverses.

Mode d'évaluation

L'assiduité dans cet enseignement est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraîneront l'impossibilité d'un rattrapage et la non validation de l'UE.

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20.000 à 25.000 signes avec iconographie et bibliographie.

Bibliographie

Bibliographie sommaire. Des références seront données à chaque étudiant.e, en fonction de son sujet.

Michel AGIER (2015), L'anthropologie de la ville. PUF, Paris

Michel AGIER (2018), L'étranger qui vient : repenser l'hospitalité. Éditions du Seuil, Paris

Marc AUGÉ (2008), Où est passé l'avenir ?, Le Seuil, Paris

Jérôme BASCHET (2018), Défaire la tyrannie du présent. Temporalités émergentes et futurs inédits, La Découverte, Paris

Jérôme BASCHET (2021), Basculements : mondes émergents, possibles désirables. La Découverte, Paris

Jean BASTIE (1963), Paris en l'an 2000, Sedimo, Paris

Valérie DISDIER, Michel LUSSAULT (2021), dir., Néolithique, anthropocène. Dialogue autour des 12 000 dernières années, Éditions deux-cent-cinq, Lyon

Marie-Christine FOURNY, Romain LAJARGE (2019), Les sans mots de l'habitabilité et de la territorialité, UGA, Grenoble

Ailton KRENAK (2020), Idées pour retarder la fin du monde, Editions Dehors, Paris

Michel LUSSAULT (2021), « Repenser tous les corpus de savoirs et tous les outils », Urbanisme, Hors-série, n° 74, Explorons nos futurs (heureux), pp. 18-19

Dominique MÉDA (2013), La mystique de la croissance. Comment s'en libérer, Flammarion, Paris

Isabelle STENGERS (2019), Résister face au désastre, Wildproject, Paris

Pierre TEVANIEN, Jean-Charles TEVENS (2022), « On ne peut pas accueillir toute la misère du monde ». En finir avec une sentence de mort, Anamosa, Paris



Objets de la recherche

5 - Patterson - The Art of Living in a Damaged World

Année	3	Heures CM	35	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Patterson

Objectifs pédagogiques

(voir par rapport aux R6 A & B : méthodologies et produits de recherche)

Contenu

The course will address various real and symbolic forms of violence in relation to the built environment, exploring concepts such as 'urbicide' – the intentional targeting and destruction of the city and its architecture in the context of war or civil conflict. Such destruction is often intended to eradicate the visibility or the possibility for certain identities and heritages to exist however this destruction is not readily visible in the history of our discipline. This approach evokes a counter-history of architecture and the built environment, the study of various cases of destruction offer alternative understandings of architectural history and the notion of heritage. Iconoclasm, the vandalism of monuments and heritage sites, as well as current debates about the role of contentious monuments in public space will be discussed. The increasing impact of climate change on heritage sites will also be analyzed as conflict and ecological disaster are closely linked. Colonialism, with its various forms of extractivism (e.g. Plantationocene), including slavery and labor exploitation, environmental destruction - ecocide, cultural pillage, has resulted in systemic economic inequality and has been a means of financing and shaping western monumentality and infrastructure.

In parallel to reflecting on potential dangers and historical injustices, a broader, more interdisciplinary theoretical framework is needed in terms of contemporary debates on heritage, in relation to the roles of international institutions (e.g. UNESCO, ICCROM, ICOMOS, World Monuments Fund, Aga Khan Trust, etc.), as well as emphasizing local initiatives and experimental methods. A more critical approach to the use of the label of 'heritage' generally, both in terms of 'ordinary' architecture, but also in relation to decolonial critiques, including the need for reparations.

Students are encouraged to research case studies addressing evolving historical, ecological and territorial contexts, impacted by current economic and political factors, being aware not only international and regional preservation regulations, but also how they are applied. Necessarily, this also includes understanding the potential impact on site maintenance and management, along with the populations involved, new technologies and methodologies (e.g. Forensic Architecture), participatory approaches, as well as the ideological influences on this work - diagnostic work cannot be reduced to technical or material concerns alone. The contexts evoked (e.g. Iraq, Syria, the Palestinian Territory, Yemen, Sudan, Ukraine, refugee camps, the role of infrastructure in relation to racial segregation in the US, protest movements appropriating public space such as BLM and the 2019 revolution in Lebanon, defense of indigenous lands in the Americas, the Amazon, nature reserves, etc.) are often complicated by multiple risks. What become of sites of protest, conflict or destruction? How are they documented and represented? How should various (re)appropriations, reconstruction or conservation be approached? What of commemorative architecture? What roles can architects and urban planners play?

Guest speakers 2021-2022:

Samaneh Moafi (Forensic Architecture), « La ville et le témoin », Architecte.

Ali Cherri, « L'invention des ruines », Artiste libanais.

Zeynep Çelik, « Les statues coloniales et leurs sorts », Professeur émérite à l'Institut de technologie du New Jersey et professeur adjoint d'histoire à Columbia University.

Swati Janu, « Concevoir l'architecture comme si les gens comptaient » Architecte, militante, fondatrice de Social Design Collaborative à Delhi.

Olena Shevchenko, « Lutttes féministes et LGBTQI en zone de guerre : Ukraine », Militante LGBTQI à Kiev.

Lucia Allais, « Sacs de sable, droit et photographie : l'architecture médiatique de la protection des monuments pendant la Seconde Guerre mondiale », Historienne de l'architecture de la période moderne et professeur associé d'architecture à Columbia University

Esther Charlesworth, « Architects Without Frontiers/Architectes sans frontières : un voyage dans l'architecture humanitaire », Architecte et urbaniste, professeure à l'École d'architecture et de design de l'université RMIT à Melbourne en Australie où elle est directrice académique du Master « désastre, design et développement » [Master of Disaster, Design and Development], directrice fondatrice d'Architects Without Frontiers (AWF).

Kathleen Powers Conti, « Au-delà de l'absence : retrouver les empreintes architecturales de l'esclavage dans le Sud américain », Historienne publique et professionnelle de la préservation et PhD en architecture et préservation historique à University of Texas

Mode d'évaluation

Active participation in discussion, readings - understanding and analyses of texts (think book club), visual representations, a critical research paper with images.

Travaux requis

Presentations, critical mapping, research article (voir le descriptif des R6s)

Bibliographie

- Giorgio Agamben, *Stasis: Civil War as a Political Paradigm* (University of Edinburgh, 2015)
- Zahra Ali, *Women and Gender in Iraq: Between Nation-Building and Fragmentation* (Cambridge University, 2018)
- Lucia Allais, *Designs of Destruction: The Making of Monuments in the Twentieth Century* (University of Chicago, 2018)
- Sean Anderson & Mabel O. Wilson, eds., *Reconstructions: Architecture and Blackness in America* (MoMA, 2021)
- Aleida Assmann, *Shadows of Trauma: Memory and the Politics of Postwar Identity* (Fordham University, 2016)
- Ariella Azoulay, *Civil Imagination: A Political Ontology of Photography* (Verso, 2012)
- Pierre Bélanger & Alexander Arroyo, *Ecologies of Power* (MIT, 2016)
- Robert Bevan, *The Destruction of Memory: Architecture at War* (Reaktion Books, 2016)
- Ryan Bishop, G. Clancey and J. Phillips, eds., *The City as Target* (Routledge, 2012)
- R. Bittner, W. Hackenbroich & K. Vöckler, eds., *UN Urbanism* (Jovis, 2017)
- J. Bold, P. Larkham & R. Pickard, eds., *Authentic Reconstruction: Authenticity, Architecture and the Built Heritage* (Bloomsbury, 2018)
- Wendy Brown, *Walled States, Waning Sovereignty* (Zone, 2010)
- Zeynep Çelik, 'Colonial statues and their afterlives' (*The Journal of North African Studies*, 2019)
- Esther Charlesworth, *Architects Without Frontiers: War, Reconstruction and Design Responsibility* (Architectural Press/Elsevier, 2006)
- Martin Coward, *Urbicide: The Politics of Urban Destruction* (Routledge, 2009)
- T.J. Demos, Emily Eliza Scott, Subhankar Banerjee, eds., *The Routledge Companion to Contemporary Art, Visual Culture, and Climate Change* (Routledge, 2023)
- T.J. Demos, *Beyond the World's End: Ecologies of Catastrophe, Just Futures, and Arts of Living at the Crossing* (Duke University, 2020)
- A. Engberg-Pedersen & K. Maurer, eds., *Visualizing War: Emotions, Technologies, Communities* (Routledge, 2018)
- Henrik Ernstson, Erik Swyngedouw, eds., *Urban Political Ecology in the Anthro-po-obscene* (Routledge, 2019)
- Malcom Ferdinand, *Decolonial Ecology: Thinking from the Caribbean World* (Polity Press, 2021)
- Hélène Frichot, Adrià Carbonell, Hannes Frykholm & Sepideh Karami, eds., *Infrastructural Love: Caring for Our Architectural Support Systems* (Birkhäuser, 2022)
- Stephen Graham, *Cities Under Siege: New Military Urbanism* (Verso, 2010)
- Stephen Graham, ed. *Cities, War, and Terrorism* (Blackwell, 2004)
- David Harvey & Jim Perry, eds., *The Future of Heritage as Climates Change: Loss, Adaptation and Creativity* (Routledge, 2015)
- Julia Hell, Andreas Schönle, eds., *Ruins of Modernity* (Duke University Press, 2010)
- Samia Henni, *Architecture of Counterrevolution: The French Army in Northern Algeria* (gta Verlag, 2017)
- Sandi Hial & Alessandro Petti, *Refugee Heritage* (Art and Theory Publishing, 2021)
- Alice Hills, *Future War In Cities* (Routledge, 2004)
- Jeffrey Hogrefe & Scott Ruff with Carrie Eastman & Ashley Simone, eds., *In Search of African American Space: Redressing Racism* (Lars Müller, 2020)
- Denis Hollier, *Against Architecture* (MIT, 1989)
- Mary Kaldor & Saskia Sassen, eds., *Cities at War: Global Insecurity and Urban Resistance* (Columbia University, 2020)
- Irit Katz, *The Common Camp: Architecture of Power and Resistance in Israel-Palestine* (Minnesota, 2022)
- Bechir Kenzari, ed. *Architecture and Violence* (Actar, 2011)
- Liam Kennedy & Caitlin Patrick, eds., *The Violence of the Image: Photography and International Conflict* (IB Tauris, 2014)
- Ersela Kripa & Stephen Mueller, *Fronts: Military Urbanisms and the Developing World* (AR+D, 2020)
- JoAnne Mancini, Keith Bresnahan, eds., *Architecture and Armed Conflict: The Politics of Destruction* (Routledge, 2014)
- Nicholas Mirzoeff, *Watching Babylon: The War in Iraq and Global Visual Culture* (Routledge, 2005)
- James Noyes, *The Politics of Iconoclasm* (I.B. Tauris, 2016)
- Françoise Vergès & Seumboy Vrainom, *De la violence coloniale dans l'espace public* (Shed, 2021)
- Anthony Vidler, *Histories of the Immediate Present: Inventing Architectural Modernism* (MIT, 2008)
- Paul Virilio, Sylvère Lotringer, *Pure War* (Semiotext(e), 2008)
- McKenzie Wark, 'From Architecture to Kainotecture' (e-flux, 2017)
- Eyal Weizman, *Forensic Architecture: Violence at the Threshold of Detectability* (Zone Books, 2017)
- Lebbeus Woods, *War and Architecture* (Princeton Architectural Press, 1996)
- Lebbeus Woods, *Radical Reconstruction* (Princeton Architectural Press, 1997)
- Slavoj Žižek, ed., *Mapping Ideology* (Verso, 2012)



Objets de la recherche

6 - Minost - Reproduction/Hybridation/Invention, etc. – Circulations des modèles, production de l'espace et pouvoir des mots.

Année	3	Heures CM	35	Caractère	obligatoire	Code	D
Semestre	6	Heures TD	0	Compensable	oui	Mode	-
E.C.T.S.	3	Coefficient	3	Session de rattrapage	oui		

Responsable : M. Minost

Objectifs pédagogiques

Reproduction/Hybridation/Invention, etc. – Circulations des modèles, production de l'espace et pouvoir des mots.

L'enseignement aura pour ambition d'interroger les situations d'interaction entre les sociétés, les cultures, et/ou les groupes sociaux et les individus, à travers l'angle de la production des espaces et de l'événement architectural.

Des processus tels que la reproduction, l'imitation, l'inspiration, la citation, tout comme le rejet de certains éléments associés à l'Autre, ou les références au passé, ne sont jamais neutres ni le fruit du hasard. Ces formes d'appropriation et de réinterprétation nous renseignent autant sur les représentations – de soi et des autres – et le rapport au monde, que sur les normes et les valeurs d'une société à un moment donné. Elles permettent en outre de remettre en question notre compréhension de notions telles que l'invention, l'authenticité, la copie, etc., et les mécanismes de domination qui se cachent derrière ces idées. En sus, un intérêt particulier sera porté aux usages sociaux et politiques des mots utilisés pour analyser les rapports entre les groupes et les acteurs de la fabrique urbaine.

Il s'agira ainsi d'étudier des formes de mélanges et de références (à l'Autre ou à soi-même), de retracer le parcours d'objets, les conditions culturelles, sociales et historiques de leur appropriation, les réactions face à ces objets, les imaginaires et les discours qu'ils produisent, et les usages politiques qui peuvent en être fait.

Dans le cadre d'une initiation à la recherche, différentes techniques d'enquête et d'analyse – principalement issues des sciences sociales mais pas uniquement – seront proposées aux étudiants afin de les inciter à opérer des choix méthodologiques et épistémologiques. Ces méthodes feront l'objet de réflexions critiques – par des lectures ainsi que les discussions collectives en classe – pour questionner leur pertinence au regard du sujet de recherche choisi. L'objectif est de permettre aux étudiants de construire de façon autonome une recherche rigoureuse personnelle.

Mode d'évaluation

L'assiduité à cet enseignement est requise. Deux absences non justifiées au cours du semestre entraîneront l'impossibilité d'un rattrapage et la non validation de l'UE.

Présentation régulière de l'avancement du travail.

Rendu final et soutenance devant un jury composé de l'enseignant encadrant et de personnes extérieures.

Travaux requis

Production d'un article scientifique de 20 000 à 25 000 signes avec iconographie et bibliographie.

Bibliographie

- Adorno, Theodor & Horkheimer, Max, 2022 (1947), *Kulturindustrie : Raison et mystification des masses*, Paris, Allia, 107 p.
- Appadurai, Arjun (dir.), 2020 (1986), *La vie sociale des choses. Les marchandises dans une perspective culturelle*, Dijon, Les presses du réel, 401 p.
- Balsamo, Isabelle (dir.), 2005, numéro spéciale de la revue *Terrain*, « Imitation et anthropologie », n°44, Paris, MSH Editions, 170 p.
- Benjamin, Walter, 2011 (1955), *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*, Paris, Allia, 96 p.
- Bosker, Bianca, 2013, *Original Copies : Architectural mimicry in contemporary China*, Honolulu, University of Hawai Press, 208 p.
- Bourdieu, Pierre, 2001, *Langage et pouvoir symbolique*, Paris, Seuil, 432 p.
- Chanson, Philippe, 2011, *Variations métisses : Dix métaphores pour penser le métissage*, Louvain-la-Neuve, Academia Bruylant, 214 p.
- Davis, Mike & Monk, Daniel (dir.), 2008 (2007), *Paradis infernaux. Les villes hallucinées du néo-capitalisme*, Paris, Les Prairies ordinaires, 315 p.
- Denslagen, Wim & Gutschow, Niels (eds.), 2004, *Architectural Imitations. Reproductions and Pastiche in East and West*, Maastricht, Shaker Publishing, 446 p.
- Duvignaud, Jean, 1999, B.-K., *Baroque et Kitsch. Imaginaires de rupture*, Arles, Actes Sud, 112 p.
- Hobsbawm, Eric & Ranger, Terence (dir.), 2012 (1983), *L'invention de la tradition*, Paris, Editions Amsterdam, 381 p.
- Fijalkow, Yankel (dir.), 2017, *Dire la ville c'est faire la ville. La performativité des discours sur l'espace urbain*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 195 p.
- Institut Français d'Architecture, Culot, Maurice & Thiveaud, Jean-Marie (dir.), 1992, *Architectures françaises Outre-Mer*, Liège, Mardaga, 408 p.
- Jameson, Fredric, 2011 (1991), *Le postmodernisme, ou la logique culturelle du capitalisme tardif*, Paris, ENSBA, 608 p.
- Klein, Richard, 2005, *Roland Simounet – Dialogues sur l'invention*, Anthony, Le Moniteur, 172 p.
- Lending, Mari, 2017, *Plaster Monuments. Architecture and the Power of Reproduction*, Princeton, Princeton University Press, 304 p.
- Lukas, Scott (ed.), 2007, *The Themed Space : Locating culture, nation and self*, Lanham, Lexington Books, 348 p.

- Robin, Christelle (dir.), 1992, La ville européenne exportée (fin XIXème - début XXème siècle), 2 volumes, Paris, Editions de La Villette, 110 p. + 134 p.
- Rowe, Colin & Koetter, Fred, 2006 (1978), Collage City, Gollion, InFolio, 256 p.
- Rowe, Peter & Kuan, Seng, 2002, Architectural Encounters with Essence and Form in Modern China, Cambridge & London, The MIT Press, 287 p.
- Said, Edward, 2015 (1978), L'Orientalisme : L'Orient créé par l'Occident, Paris, Points Seuil, 592 p.
- De Saint-Pierre, Caroline (dir.), 2014, La ville patrimoine. Formes, logiques, enjeux et stratégies, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 246 p.
- Weiler, Katharina & Gutschow, Niels (eds.), 2016, Authenticity in Architectural Heritage Conservation. Discourses, Opinions, Experiences in Europe, South and East Asia, Berlin/Heidelberg, Springer, 372 p.

Filmographie :

- Felici, Benoît, 2018, Archi-Faux : vraies villes et faux monuments, ARTE France et Artline Films, 54'
- Yu, Haibo & Yu, Tianqi Kiki, 2016, Copyright Van Gogh (Zhongguo Fan Gao), ASC Distribution, 84'